

**INSTITUTO DE ESTADÍSTICAS
DE PUERTO RICO**

**INFORME DE HALLAZGOS DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DE RIESGO
DEL DEPARTAMENTO DE JUSTICIA:
JULIO - NOVIEMBRE 2024**



Autores

(Instituto de Estadísticas de Puerto Rico)

Idania R. Rodríguez Ayuso, PhD
Norberto Toledo Barnes, MPH

Colaboradores

Personal del Departamento de Justicia

17 de diciembre de 2025

Para obtener una copia de este informe: (1) visite <https://estadisticas.pr/>, (2) envíe su solicitud por correo electrónico a preguntas@estadisticas.pr, (3) llame al (787) 819-0730, (4) envíe su solicitud por correo al P.O. Box 195484, San Juan, PR 00919-5484, o (5) visite las oficinas del Instituto de Estadísticas en la Calle Quisqueya #57, 2do piso, San Juan, PR 00917, entre las horas de 8:00 a.m. y 4:30 p.m. El informe está disponible en papel y en pdf. Este informe es de distribución gratuita. Fecha esperada de publicación de próximo informe: no determinada.

Cita sugerida: Rodríguez Ayuso I, Toledo Barnes, N & Hernández Gutiérrez, L (2025). Informe de Hallazgos del Instrumento de la Evaluación de Riesgo del Departamento de Justicia: Julio - Noviembre 2024 Instituto de Estadísticas de Puerto Rico, Departamento de Justicia. Gobierno de Puerto Rico. Disponible en: <https://estadisticas.pr/en/publicaciones>.

Tabla de Contenido

Resumen de los hallazgos	12
Preámbulo	16
Introducción	20
Todas las regiones	24
Región de San Juan	36
Región de Arecibo	43
Región de Ponce	51
Región de Humacao	59
Región de Mayagüez	67
Región de Caguas	75
Región de Bayamón	83
Región de Carolina	91
Región de Guayama	99
Región de Aguadilla	107
Región de Utuado	115
Región de Fajardo	123
Región de Aibonito	131
Discusión	139
Conclusión	142
Implicaciones	144
Apéndice	150

Índice de Tablas

Tabla 1. Casos entrados por región, julio – noviembre 2024	22
Tabla 2: Distribución de municipios por región judicial	23
Tabla 3. Distribución porcentual por grupo de edad, Todas las regiones, julio – noviembre 2024	24
Tabla 4. Promedio de algunas variables de interés de la perjudicada, por región, julio – noviembre 2024	25
Tabla 5. Distribución porcentual de la determinación de las querellas, Todas las regiones, julio - noviembre 2024	25
Tabla 6. Distribución porcentual del nivel de peligrosidad de la Evaluación de Riesgo, Todas las regiones, julio - noviembre 2024	26
Tabla 7. Resumen de las respuestas afirmativas por nivel de peligrosidad, Todas las regiones, julio – noviembre 2024	27
Tabla 8. Distribución porcentual por grupo de edad, Región de San Juan, julio – noviembre 2024	36
Tabla 9. Distribución porcentual de la determinación de las querellas, Región de San Juan, julio - noviembre 2024	36
Tabla 10. Distribución porcentual del nivel de peligrosidad de la Evaluación de Riesgo, Región de San Juan, julio - noviembre 2024	37
Tabla 11. Resumen de las respuestas afirmativas por nivel de peligrosidad, Región de San Juan, julio – noviembre 2024	38
Tabla 12. Cuarteles donde se recibieron las querellas, Región de San Juan, julio – noviembre 2024	41
Tabla 13. Distribución porcentual por grupo de edad, Región de Arecibo, julio – noviembre 2024	43
Tabla 14. Distribución porcentual de la determinación de las querellas, Región de Arecibo, julio - noviembre 2024	43
Tabla 15. Distribución porcentual del nivel de peligrosidad de la Evaluación de Riesgo, Región de Arecibo, julio - noviembre 2024	44
Tabla 16. Resumen de las respuestas afirmativas por nivel de peligrosidad, Región de Arecibo julio – noviembre 2024	45
Tabla 17. Cuarteles donde se recibieron las querellas, Región de Arecibo, julio – noviembre 2024	49



Tabla 18. Distribución porcentual por grupo de edad, Región de Ponce, julio – noviembre 2024	51
Tabla 19. Distribución porcentual de la determinación de las querellas de la Región de Ponce, julio – noviembre 2024	51
Tabla 20. Distribución porcentual del nivel de peligrosidad de la Evaluación de Riesgo, Región de Ponce, julio - noviembre 2024	52
Tabla 21. Resumen de las respuestas afirmativas por nivel de peligrosidad, Región de Ponce, julio – noviembre 2024	53
Tabla 22. Cuarteles donde se recibieron las querellas, Región de Ponce, julio – noviembre 2024	57
Tabla 23. Distribución porcentual por grupo de edad, Región de Humacao, julio – noviembre 2024	59
Tabla 24. Distribución porcentual de la determinación de las querellas, Región de Humacao, julio – noviembre 2024	59
Tabla 25. Distribución porcentual del nivel de peligrosidad de la Evaluación de Riesgo, Región de Humacao, julio - noviembre 2024.....	60
Tabla 26. Resumen de las respuestas afirmativas por nivel de peligrosidad, Región de Humacao, julio – noviembre 2024	61
Tabla 27. Cuarteles donde se recibieron las querellas, Región de Humacao, julio – noviembre 2024	65
Tabla 28. Distribución porcentual por grupo de edad, Región de Mayagüez, julio – noviembre 2024	67
Tabla 29. Distribución porcentual de la determinación de las querellas de la Región de Mayagüez, julio – noviembre 2024.....	67
Tabla 30. Distribución porcentual del nivel de peligrosidad de la Evaluación de Riesgo, Región de Mayagüez, julio - noviembre 2024	68
Tabla 31. Resumen de las respuestas afirmativas por nivel de peligrosidad, Región de Mayagüez, julio – noviembre 2024.....	69
Tabla 32. Cuarteles donde se recibieron las querellas, Región de Mayagüez, julio – noviembre 2024	73
Tabla 33. Distribución porcentual por grupo de edad, Región de Caguas, julio – noviembre 2024	75
Tabla 34. Distribución porcentual de la determinación de las querellas de la Región de Caguas, julio – noviembre 2024	75



Tabla 35. Distribución porcentual del nivel de peligrosidad de la Evaluación de Riesgo, Región de Caguas, julio - noviembre 2024	76
Tabla 36. Resumen de las respuestas afirmativas por nivel de peligrosidad, Región de Caguas, julio – noviembre 2024	77
Tabla 37. Cuarteles donde se recibieron las querellas, Región de Caguas, julio – noviembre 2024	81
Tabla 38. Distribución porcentual por grupo de edad, Región de Bayamón, julio – noviembre 2024	83
Tabla 39. Distribución porcentual de la determinación de las querellas de la Región de Bayamón, julio – noviembre 2024	83
Tabla 40. Distribución porcentual del nivel de peligrosidad de la Evaluación de Riesgo, Región de Bayamón, julio - noviembre 2024	84
Tabla 41. Resumen de las respuestas afirmativas por nivel de peligrosidad, Región de Bayamón, julio – noviembre 2024	85
Tabla 42. Cuarteles donde se recibieron las querellas, región de Bayamón, julio – noviembre 2024	89
Tabla 43. Distribución porcentual por grupo de edad, Región de Carolina, julio – noviembre 2024	91
Tabla 44. Distribución porcentual de la determinación de las querellas de la Región de Carolina, julio – noviembre 2024	91
Tabla 45. Distribución porcentual del nivel de peligrosidad de la Evaluación de Riesgo, Región de Carolina, julio - noviembre 2024	92
Tabla 46. Resumen de las respuestas afirmativas por nivel de peligrosidad, Región de Carolina, julio – noviembre 2024	93
Tabla 47. Cuarteles donde se recibieron las querellas, Región de Carolina, julio – noviembre 2024	97
Tabla 48. Distribución porcentual por grupo de edad, Región de Guayama, julio – noviembre 2024	99
Tabla 49. Distribución porcentual de la determinación de las querellas de la Región de Guayama, julio – noviembre 2024	99
Tabla 50. Distribución porcentual del nivel de peligrosidad de la Evaluación de Riesgo, Región de Guayama, julio - noviembre 2024	100
Tabla 51. Resumen de las respuestas afirmativas por nivel de peligrosidad, Región de Guayama, julio – noviembre 2024	101

Tabla 52. Cuarteles donde se recibieron las querellas, Región de Guayama, julio – noviembre 2024	105
Tabla 53. Distribución porcentual por grupo de edad, Región de Aguadilla, julio – noviembre 2024	107
Tabla 54. Distribución porcentual de la determinación de las querellas de la Región de Aguadilla, julio – noviembre 2024	107
Tabla 55. Distribución porcentual del nivel de peligrosidad de la Evaluación de Riesgo, Región de Aguadilla, julio - noviembre 2024	108
Tabla 56. Resumen de las respuestas afirmativas por nivel de peligrosidad, Región de Aguadilla, julio – noviembre 2024	109
Tabla 57. Cuarteles donde se recibieron las querellas, Región de Aguadilla, julio – noviembre 2024	113
Tabla 58. Distribución porcentual por grupo de edad, Región de Utuado, julio – noviembre 2024	115
Tabla 59. Distribución porcentual de la determinación de las querellas de la Región de Utuado, julio – noviembre 2024	115
Tabla 60. Distribución porcentual del nivel de peligrosidad de la Evaluación de Riesgo, Región de Utuado, julio - noviembre 2024	116
Tabla 61. Resumen de las respuestas afirmativas por nivel de peligrosidad, Región de Utuado, julio – noviembre 2024	117
Tabla 62. Cuarteles donde se recibieron las querellas, Región de Utuado, julio – noviembre 2024	121
Tabla 63. Distribución porcentual por grupo de edad, Región de Fajardo, julio – noviembre 2024	123
Tabla 64. Distribución porcentual de la determinación de las querellas de la Región de Fajardo, julio – noviembre 2024	123
Tabla 65. Distribución porcentual del nivel de peligrosidad de la Evaluación de Riesgo, Región de Fajardo, julio - noviembre 2024	124
Tabla 66. Resumen de las respuestas afirmativas por nivel de peligrosidad, Región de Fajardo, julio – noviembre 2024	125
Tabla 67. Cuarteles donde se recibieron las querellas, Región de Fajardo, julio – noviembre 2024	129
Tabla 68. Distribución porcentual por grupo de edad, Región de Aibonito, julio – noviembre 2024	131



Tabla 69. Distribución porcentual de la determinación de las querellas de la Región de Aibonito, julio – noviembre 2024	131
Tabla 70. Distribución porcentual del nivel de peligrosidad de la Evaluación de Riesgo, Región de Aibonito, julio - noviembre 2024	132
Tabla 71. Resumen de las respuestas afirmativas por nivel de peligrosidad, Región de Aibonito, julio – noviembre 2024	133
Tabla 72. Cuarteles donde se recibieron las querellas, Región de Aibonito, julio – noviembre 2024	137
 Tabla A 1. Glosario	 150
Tabla A 2. Distribución del municipio de residencia de las perjudicadas, julio - noviembre 2024	155
Tabla A 3. Distribución del municipio de ocurrencia del incidente, julio – noviembre 2024.....	158
Tabla A 4. Casos y tasas ajustadas por cada 100,000 mujeres de 15 años o más por municipio de residencia de las mujeres evaluadas por violencia doméstica julio – noviembre 2024.....	161
Tabla A 5. Riesgos relativos de los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo, Todas las regiones, julio - noviembre 2024	164
Tabla A 6. Riesgos relativos de los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo, Región de San Juan, julio – noviembre 2024.....	166
Tabla A 7. Riesgos relativos de los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo, Región de Arecibo, julio – noviembre 2024.....	168
Tabla A 8. Riesgos relativos de los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo, Región de Ponce, julio – noviembre 2024	170
Tabla A 9. Riesgos relativos de los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo, Región de Humacao, julio – noviembre 2024.....	172
Tabla A 10. Riesgos relativos de los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo, Región de Mayagüez, julio – noviembre 2024.....	174
Tabla A 11. Riesgos relativos de los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo, Región de Caguas, julio – noviembre 2024.....	176
Tabla A 12. Riesgos relativos de los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo, Región de Bayamón, julio – noviembre 2024	178
Tabla A 13. Riesgos relativos de los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo, Región de Carolina, julio – noviembre 2024.....	180



Tabla A 14. Riesgos relativos de los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo, Región de Guayama, julio – noviembre 2024.....	182
Tabla A 15. Riesgos relativos de los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo, Región de Aguadilla, julio – noviembre 2024	184
Tabla A 16. Riesgos relativos de los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo, Región de Utuado, julio – noviembre 2024	186
Tabla A 17. Riesgos relativos de los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo, Región de Fajardo, julio – noviembre 2024	188
Tabla A 18. Riesgos relativos de los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo, Región de Aibonito, julio – noviembre 2024	190

Índice de Ilustraciones

Ilustración 1: Distribución de municipios por región judicial	23
Ilustración 2. Distribución porcentual del municipio de residencia de las mujeres, julio - noviembre 2024.....	31
Ilustración 3. Distribución porcentual del municipio de ocurrencia del incidente, julio - noviembre 2024.....	31
Ilustración 4. Tasas* ajustadas de mujeres evaluadas por violencia doméstica de 15 años o más, para cada municipio, julio - noviembre 2024	33
Ilustración 5. Tasas* ajustadas de mujeres evaluadas por violencia doméstica de 15 años o más con peligrosidad severa o extrema, para cada municipio, julio - noviembre 2024	33
Ilustración 6. Distribución de querellas por cuarteles, julio - noviembre 2024	34
Ilustración 7. Principales riesgos relativos en mujeres con peligrosidad severa y extrema en comparación con mujeres con peligrosidad variable y en aumento, julio - noviembre 2024	35
Ilustración 8. Principales riesgos relativos en mujeres con peligrosidad severa y extrema en comparación con mujeres con peligrosidad variable y en aumento, Región de San Juan, julio – noviembre 2024.....	42
Ilustración 9. Municipios de residencia, querellantes en la Región de Arecibo, julio – noviembre 2024	49
Ilustración 10. Principales riesgos relativos en mujeres con peligrosidad severa y extrema en comparación con mujeres con peligrosidad variable y en aumento, Región de Arecibo, julio – noviembre 2024.....	50
Ilustración 11. Municipios de residencia, querellantes en la Región de Ponce, julio – noviembre 2024	57
Ilustración 12. Principales riesgos relativos en mujeres con peligrosidad severa y extrema en comparación con mujeres con peligrosidad variable y en aumento, Región de Ponce, julio – noviembre 2024.....	58
Ilustración 13. Municipios de residencia, querellantes en la Región de Humacao, julio – noviembre 2024.....	65
Ilustración 14. Principales riesgos relativos en mujeres con peligrosidad severa y extrema en comparación con mujeres con peligrosidad variable y en aumento, Región de Humacao, julio – noviembre 2024.....	66
Ilustración 15. Municipios de residencia, querellantes en la Región de Mayagüez, julio – noviembre 2024.....	73

Ilustración 16. Principales riesgos relativos en mujeres con peligrosidad severa y extrema en comparación con mujeres con peligrosidad variable y en aumento, Región de Mayagüez, julio – noviembre 2024.....	74
Ilustración 17. Municipios de residencia, querellantes en la Región de Caguas, julio – noviembre 2024	81
Ilustración 18. Principales riesgos relativos en mujeres con peligrosidad severa y extrema en comparación con mujeres con peligrosidad variable y en aumento, Región de Caguas, julio – noviembre 2024.....	82
Ilustración 19. Municipios de residencia, querellantes en la Región de Bayamón, julio – noviembre 2025.....	89
Ilustración 20. Principales riesgos relativos en mujeres con peligrosidad severa y extrema en comparación con mujeres con peligrosidad variable y en aumento, Región de Bayamón, julio – noviembre 2024.....	90
Ilustración 21. Municipios de residencia, querellantes en la Región de Carolina, julio – noviembre 2024.....	97
Ilustración 22. Principales riesgos relativos en mujeres con peligrosidad severa y extrema en comparación con mujeres con peligrosidad variable y en aumento, Región de Carolina, julio – noviembre 2024.....	98
Ilustración 23. Municipios de residencia, querellantes en la Región de Guayama, julio – noviembre 2024.....	105
Ilustración 24. Principales riesgos relativos en mujeres con peligrosidad severa y extrema en comparación con mujeres con peligrosidad variable y en aumento, Región de Guayama, julio – noviembre 2024.....	106
Ilustración 25. Municipios de residencia, querellantes en la Región de Aguadilla, julio – noviembre 2024.....	113
Ilustración 26. Principales riesgos relativos en mujeres con peligrosidad severa y extrema en comparación con mujeres con peligrosidad variable y en aumento, Región de Aguadilla, julio – noviembre 2024.....	114
Ilustración 27. Municipios de residencia, querellantes en la Región de Utuado, julio – noviembre 2024	121
Ilustración 28. Principales riesgos relativos en mujeres con peligrosidad severa y extrema en comparación con mujeres con peligrosidad variable y en aumento, Región de Utuado, julio – noviembre 2024.....	122



Ilustración 29. Municipios de residencia, querellantes en la Región de Fajardo, julio – noviembre 2024	129
Ilustración 30. Principales riesgos relativos en mujeres con peligrosidad severa y extrema en comparación con mujeres con peligrosidad variable y en aumento, Región de Fajardo, julio – noviembre 2024	130
Ilustración 31. Municipios de residencia, querellantes en la Región de Aibonito, julio – noviembre 2024	137
Ilustración 32. Principales riesgos relativos en mujeres con peligrosidad severa y extrema en comparación con mujeres con peligrosidad variable y en aumento, Región de Aibonito, julio – noviembre 2024	138
Ilustración A 1. Hoja de Evaluación de Riesgo	152
Ilustración A 2. Resumen de los factores más prevalentes por región, todas las mujeres julio - noviembre 2024	153
Ilustración A 3. Resumen de los factores más prevalentes por región, mujeres con peligrosidad variable o en aumento, julio - noviembre 2024	153
Ilustración A 4. Resumen de los factores más prevalentes por región, mujeres con peligrosidad severa o extrema, julio - noviembre 2024	154

Resumen de los hallazgos

Entre julio y noviembre de 2024, el Instituto de Estadísticas de Puerto Rico analizó 2,149 casos de violencia doméstica mediante la Evaluación de Riesgo de muerte investigados por los fiscales del Departamento de Justicia. Esta herramienta, utilizada por fiscales en las trece 13 regiones judiciales de Puerto Rico, permite identificar los niveles de peligrosidad que enfrentan las mujeres querellantes, incluso en ausencia de cargos formales. Su propósito principal es detectar a tiempo los casos que podrían escalar a violencia grave o letal, y facilitar intervenciones informadas.

Perfil general de los casos

La mayoría de las mujeres evaluadas tenía entre 20 y 39 años (62.8%), con una edad promedio de 36 años. Casi la mitad de las querellas (47.5%) resultaron en radicación de cargos. Sin embargo, un dato significativo es que cerca de una cuarta parte de todas mujeres (24.8%) fueron clasificadas con un nivel de peligrosidad severa o extrema. Esto significa que una de cada cuatro mujeres evaluadas enfrentaba un riesgo crítico para su vida o integridad física al momento de la intervención.

Factores de riesgo más comunes

A nivel de Puerto Rico, los tres factores de riesgo de letalidad más frecuentes fueron:

- Celos extremos manifestados de forma violenta y constante (49.8%)
- Tener hijos que no son del agresor (47.7%)
- Haber abandonado el año anterior la relación después de vivir con él (39.0%)

En los casos más peligrosos, estos mismos factores se presentan con mayor grado. No obstante, los factores más prevalentes varían. Por ejemplo, el 83.5% de las mujeres con peligrosidad severa o extrema reportó celos extremos; el 76.6% creía que su agresor capaz de matarla; y el 72.8% creían que su agresor controlaba sus actividades cotidianas.

Diferencias por región

El análisis por regiones reveló diferencias significativas en los perfiles de riesgo de letalidad. Por ejemplo:



- En Utuado, el 94.1% de las mujeres con nivel severo o extremo dijeron que creían que su pareja la persigue o espía, le deja notas o mensajes amenazantes, rompe cosas que le pertenecen o la llama cuando ella no quiere.
- En Guayama, el 94.1% de las mujeres con nivel de peligrosidad severa o extrema sienten celos violentos y constante. Los otros factores más sobresalientes fueron percepción de asesinato y control de actividades cotidianas; estos son mayores de 80.0%
- En San Juan, el 91.3% de las mujeres con nivel de peligrosidad severa o extrema siente que la pareja tiene celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante.
- En Aibonito, el 90.5% de las mujeres con nivel de peligrosidad severa o extrema dijeron que creían que su pareja la persigue o espía, le deja notas o mensajes amenazantes, rompe cosas que le pertenecen o la llama cuando usted no quiere.

Riesgos relativos más elevados

Uno de los aportes más importantes de este informe es el cálculo de los riesgos relativos. Esta medida compara cuán probable es que ciertos factores estén presentes en mujeres con peligrosidad severa o extrema frente a las que presentan un riesgo variable o en aumento. Los resultados muestran diferencias marcadas entre las regiones, y ayudan a identificar factores que deben ser tratados como señales de alerta crítica.

En el análisis a nivel de Puerto Rico, se encontró que las mujeres en peligro severo o extremo tienen:

- 10.83 veces más probabilidades de haber sido amenazadas con armas
- 6.13 veces más probabilidades de que su agresor haya evitado el arresto por violencia doméstica
- 5.6 veces más probabilidades de haber sido forzadas sexualmente o haber recibido amenazas de hacerle daños a los hijos.

Hubo 9 regiones con riesgo relativo mayores de 10. No obstante algunas regiones registraron riesgos relativos muchos más altos, superando incluso el umbral de 20 con el hecho de haber sido amenazado con algún tipo de arma. En Arecibo el riesgo relativo fue 43.67, el más alta reportada en el estudio, en Mayagüez fue 23.59 y en Guayama fue de 21.71. De otra parte, en Humacao el riesgo relativo para el este factor fue 19.11 y Bayamón demostró tener uno de 18.76. En la región de Carolina el riesgo relativo de haber sido golpeado en el embarazo fue de

19.05. Por último, Aguadilla fue la región con más riesgos relativos mayores a 10, los principales siendo: eludido la cárcel 18.05, amenaza con un arma 17.53, forzamiento sexual 14.18, estrangulamiento no fatal 11.05 y amenaza de muerte 10.31.

Estos datos no solo reflejan las condiciones de peligro que viven muchas mujeres, sino que también orientan sobre cuáles factores deben priorizarse en la toma de decisiones de seguridad y protección.

Distribución geográfica del riesgo

San Juan, Bayamón y Aguadilla fueron los municipios con mayor cantidad de casos absolutos registrados. No obstante, al ajustar los datos por edad, se identificaron municipios con tasas¹ más altas, lo que muestra un mayor riesgo de violencia grave y letal. Por ejemplo:

- Patillas (379.9), Maunabo (348.3) y Culebra (345.9) presentaron las tasas más altas de mujeres evaluadas por violencia doméstica.
- Vieques (202.9), Florida (125.0) y Culebra (109.3) tuvieron las tasas más elevadas de mujeres evaluadas por violencia doméstica con peligrosidad severa o extrema.

Estos resultados subrayan la necesidad de atender no solo los lugares con más casos absolutos, sino también aquellas comunidades más pequeñas donde el riesgo proporcional es más altos.

Conclusión

Este análisis ofrece una radiografía clara de las dinámicas de violencia doméstica en Puerto Rico y resalta la importancia de intervenir de manera temprana, localizada y estratégica. No todas las situaciones presentan el mismo nivel de riesgo, y hay ciertos factores que deben ser atendidos con urgencia como predictores de violencia letal.

La identificación de riesgos relativos elevados en diversas regiones, así como las tasas ajustadas por municipio, proporciona información clave para priorizar recursos, fortalecer respuestas institucionales y proteger vidas. Las implicaciones de estos hallazgos abarcan los niveles salubrista, legal y comunitario, proponiendo la institucionalización de modelos de atención integral como los “Family Justice Centers” para coordinar servicios legales, médicos y sociales en un solo espacio. También se enfatiza la necesidad de fortalecer protocolos judiciales y

¹ Las tasas calculadas son por cada 100,000 mujeres de 15 años en adelante. Puede ver el Glosario en el Apéndice para la definición de tasa.



operativos, establecer sistemas de monitoreo sostenido, mejorar la capacitación del personal de salud y movilizar recursos municipales adaptados al riesgo local. El enfoque recomendado es preventivo y proactivo, integrando campañas educativas, protocolos de intervención basados en evidencia, asignación estratégica de recursos y colaboración interagencial sostenida, con el objetivo de reducir la letalidad y proteger de forma efectiva a las mujeres en situación de violencia. Este informe nos ofrece un marco sólido para el diseño de políticas públicas más efectivas en la prevención y atención de la violencia contra las mujeres en Puerto Rico.

Preámbulo

La prevención es la manifestación más tangible de nuestro compromiso con la justicia y la seguridad. Este informe sobre la Evaluación de Riesgo es el resultado de un esfuerzo dedicado a fortalecer precisamente esa capacidad preventiva en Puerto Rico. Impulsados por la memoria de las víctimas de feminicidio íntimo y la entereza de sus familias, y en reconocimiento a la labor incansable de los servidores públicos, este documento ofrece un análisis riguroso destinado a optimizar las intervenciones y proteger vidas. Que el conocimiento aquí generado sirva como un motor para la acción efectiva y la construcción de un futuro libre de violencia.

Este compromiso con la prevención también forma parte de una conversación más amplia, que lleva décadas desarrollándose en el campo de la investigación científica. El llamado a generar conocimiento útil para proteger vidas no es nuevo ni aislado. Se apoya en años de estudios dedicados a entender lo complejo que es el problema de la violencia interpersonal. En ese camino, el desarrollo de herramientas para evaluar el riesgo ha sido posible gracias a aportaciones pioneras que nos ayudaron a identificar factores que pueden predecir la violencia. Un ejemplo clave de ese trabajo es el de la enfermera e investigadora Dra. Jacquelyn Campbell, quien fue una de las pioneras en este campo.

Durante la década de 1980, Campbell, de la Universidad Johns Hopkins, comenzó a explorar la problemática de la violencia doméstica desde su labor clínica. Al escuchar las historias de sus pacientes, muchas de ellas sobrevivientes, se dio cuenta de que muchas mujeres no percibían el peligro real al que estaban expuestas a manos de sus parejas, incluso cuando existían señales evidentes de abuso. Esa desconexión dificultaba que pudieran tomar medidas preventivas. Movidada por esa realidad y aprovechando la oportunidad de tenerlas como pacientes, Campbell emprendió la tarea de identificar los factores que elevaban el riesgo de feminicidio íntimo, con la esperanza de crear herramientas que ayudaran a salvar vidas.

Campbell diseñó en el 1986 la primera evaluación de riesgo de muerte por violencia doméstica que contó con la colaboración de sobrevivientes, personal de albergues, oficiales del orden público y otros especialistas. Hoy es reconocida internacionalmente como una líder en el estudio de la violencia doméstica, y pionera en el desarrollo de políticas públicas para la protección de las víctimas. Su herramienta ha evolucionado con el tiempo para adaptarse a los cambios sociales y demográficos. Consiste en un cuestionario revisado por expertos, con 20 preguntas de



respuesta sí/no, que utiliza un sistema ponderado para identificar los factores de riesgo asociados con feminicidios íntimos. Las respuestas, procesadas mediante un algoritmo respaldado por evidencia científica, permiten determinar con un 91.6% de precisión el nivel de riesgo que enfrenta la víctima.

Actualmente, esta evaluación se ha implementado en 48 estados de Estados Unidos y en nueve países, ayudando a la detección temprana de casos en mayor peligro y contribuyendo a prevenir tragedias, promoviendo así una protección más efectiva, basada en evidencia.

En 2019, el Departamento de Justicia de Puerto Rico, incorporó a los protocolos de investigación de los fiscales una evaluación de riesgo que incluía preguntas dirigidas a la víctima de violencia doméstica. Sin embargo, esta herramienta carecía de un sistema de ponderación de las respuestas y no especificaba si su finalidad era medir la recurrencia de la violencia o el riesgo de muerte, lo que limitaba su efectividad y utilidad para proteger adecuadamente a las víctimas.^{2 3}

4

Para el 2021, ante el incremento de casos de violencia doméstica y la declaración de estado de emergencia mediante la Orden Ejecutiva 2021-013, el Departamento asumió un rol más proactivo en la prevención y protección de las víctimas, buscando reducir los riesgos de fatalidades. Desde entonces, ha estado explorando, estudiando y desarrollando nuevas políticas y procesos con mayor sensibilidad y eficacia, con un enfoque centrado en la víctima y orientado a prevenir feminicidios íntimos. La adopción de estas estrategias refleja un compromiso real por fortalecer la protección de las víctimas y reducir los riesgos de muertes violentas.

²El modelo de Evaluación de Riesgo que adoptó el Departamento de Justicia en sus protocolos está diseñado específicamente para casos de violencia doméstica entre parejas heterosexuales, en los que el agresor es hombre y la víctima, mujer. Este modelo tiene un 91.6% de confiabilidad. Aproximadamente el 87% de los casos de violencia doméstica atendidos por los fiscales identifican a hombres como sospechosos y mujeres como perjudicadas.

³ El rendimiento del "Danger Assessment" (DA) para predecir eventos como feminicidio íntimo o intentos de éste se refleja en un valor de .916 en la curva "Receiver Operating Characteristic" (ROC), o "Area Under Curve" (AUC). Este indicador nos muestra qué tan eficaz es la herramienta para diferenciar entre situaciones con alto riesgo y aquellas con menor probabilidad de resultado grave. Un AUC de 1.0 representaría una predicción perfecta, mientras que 0.5 sería equivalente a adivinar al azar. Así, un valor de .916 ó 91.6% confirma que el DA posee una capacidad altamente confiable para identificar con precisión aquellos casos en los que se puede esperar un resultado severo, como un feminicidio.

⁴ Messing, J. T., & Thaller, J. (2013). The average predictive validity of intimate partner violence risk assessment instruments. *Journal of Interpersonal Violence*, 28(7), 1537–1558. <https://doi.org/10.1177/0886260512468250>

Dos años más tarde, como parte de las iniciativas para la prevención de feminicidios íntimos y para fortalecer los servicios y la participación de las víctimas en los procesos, el Departamento estableció mediante la Orden Administrativa 2023-08 la incorporación del “Danger Assessment” o Evaluación de Riesgo de Muerte de la Dra. Jacquelyn Campbell en los procedimientos de consulta e investigación de todas las querellas de violencia doméstica que reciban los fiscales de la Policía de Puerto Rico y policías municipales (ver apéndice).

Para ello, se tradujo al español la herramienta y se adaptó a los protocolos del Departamento de Justicia de Puerto Rico con la ayuda de la organización Coordinadora Paz para las Mujeres, en lo sucesivo CPM. Además, implementó una capacitación obligatoria auspiciada por CPM para todos los fiscales del Departamento, ofreciendo un adiestramiento virtual impartido por la misma Dra. Campbell, en el cual ella explica en detalle los factores que incrementan el riesgo de muerte para la víctima, así como la correcta administración del “Danger Assessment”. Al completar la capacitación, los fiscales deben aprobar un examen a través de una plataforma electrónica, que certifica su competencia en el uso adecuado del sistema de valoración del riesgo de muerte en víctimas de violencia doméstica. La certificación es y ha sido subvencionada con fondos Stop VAW a través de la Oficina de la Procuradora de las Mujeres.

Con este proceso, se garantiza que solo aquellos fiscales con aprobación del examen puedan atender e investigar querellas de violencia doméstica, asegurando una evaluación más efectiva del peligro y una respuesta más oportuna para proteger a las víctimas. Todo esto enmarcado en la política pública de que toda investigación debe estar centrada en la víctima, priorizando su seguridad, bienestar y participación en el proceso, con el fin de fortalecer la protección y reducir significativamente los riesgos de feminicidio íntimo.

Esta herramienta ha permitido a los fiscales documentar de manera clara y objetiva los riesgos de muerte que enfrentan las víctimas de violencia doméstica, más allá de la especulación, fortaleciendo así la valoración del peligro y la protección de vidas. Además, su incorporación ha empoderado a las víctimas para tomar decisiones y ha promovido su participación en las investigaciones y procesos judiciales.

Desde su implementación, el Departamento de Justicia ha adoptado un enfoque diferente, en el que el fiscal asume el compromiso de garantizar que la víctima esté debidamente informada

sobre el nivel de riesgo de muerte que enfrenta al momento de la consulta, independientemente de la evaluación jurídica que realice del caso. Gracias a esta incorporación, se ha sensibilizado la atención a las sobrevivientes, se ha fortalecido la confianza en el sistema y se ha motivado a las víctimas a aceptar servicios que, en otras circunstancias, no habrían considerado inicialmente por no estar plenamente conscientes del peligro en el que se encuentran.

A partir de los datos valiosos que estaban siendo recopilados por los fiscales durante la realización de cientos de evaluaciones de riesgo en las investigaciones de violencia doméstica, en junio de 2024, el Departamento suscribió un Acuerdo Interagencial con el Instituto de Estadísticas de Puerto Rico con el objetivo de identificar los factores de riesgos de muerte de mayor prevalencia y el perfil sociodemográfico y de residencia de las víctimas que enfrentan un mayor riesgo de muerte en Puerto Rico. Esta iniciativa buscaba atender de manera más precisa y personalizada las necesidades de estas mujeres, además de ofrecer a las agencias de seguridad pública y a las organizaciones que brindan servicios a las víctimas información crucial para una asignación de recursos más eficiente, para el desarrollo de campañas preventivas efectivas y el diseño de políticas públicas basadas en evidencia. Esto es especialmente relevante, pues las necesidades y riesgos de estas mujeres varían significativamente según la ubicación geográfica de ocurrencia, su demografía y las particularidades de cada comunidad en la que residen.

Los hallazgos presentados en este informe provienen del análisis de cientos de evaluaciones de riesgo de muerte y datos sociodemográficos recopilados en las 13 fiscalías, a partir de la información registrada por los fiscales, así como del estudio minucioso realizado por el Instituto de Estadísticas de Puerto Rico. La estrategia de recopilación consistió en reproducir las evaluaciones de riesgo de todos los casos de violencia doméstica investigados en las 13 Unidades Especializadas de Violencia Doméstica, Delitos Sexuales y Maltrato a Menores, además de recolectar datos relevantes como la edad de la víctima, el municipio de residencia, el municipio donde ocurrieron los hechos y la determinación final del fiscal de radicar cargos, entre otros. Toda esta información fue compartida al Instituto de Estadísticas para su análisis epidemiológico, sin comprometer la confidencialidad del sumario fiscal.

Con este esfuerzo, el Departamento de Justicia y el Instituto de Estadísticas ponen por primera vez a disposición del Gobierno y de la comunidad información crucial basada en evidencia para fortalecer los servicios y ofrecer un mensaje educativo, individualizado y coherente a las víctimas de violencia doméstica en Puerto Rico.



Introducción

La Evaluación de Riesgo de muerte es una herramienta estructurada y validada, utilizada para evaluar el riesgo de violencia grave o letal en relaciones íntimas⁵. Uno de sus componentes principales es un cuestionario que aborda factores de riesgo, consistiendo en una serie de preguntas relacionadas con elementos asociados al homicidio en contextos de violencia doméstica. Estas preguntas tratan temas como amenazas con armas, estrangulamiento no fatal, celos extremos, abuso de sustancias y comportamientos controladores, entre otros.

A través de esta Evaluación de Riesgo de muerte se puede determinar el nivel de peligrosidad de feminicidio que presenta cada querellante en un caso de violencia doméstica. Se han definido cuatro categorías de peligrosidad: variable, en aumento (aumentada), severa y extrema. La peligrosidad de cada caso se establece en función de la cantidad de respuestas afirmativas registradas en el cuestionario. Cada pregunta tiene una ponderación específica, según su relevancia en la predicción del riesgo. Al sumar la totalidad de respuestas afirmativas, y considerar la ponderación asignada a cada una, se obtiene un puntaje total que permite clasificar el nivel de peligrosidad en una de las cuatro categorías mencionadas.

Las puntuaciones fluctúan entre 0 y 39.

- Una puntuación menor de 8 indica una peligrosidad variable.
- Una puntuación entre 8 y 13 indica una peligrosidad en aumento (aumentada).
- Una puntuación entre 14 y 17 indica una peligrosidad severa.
- Finalmente, una puntuación de 18 o más indica una peligrosidad extrema.

⁵ Campbell, J. C., Webster, D. W., & Glass, N. (2009). The danger assessment: Validation of a lethality risk assessment instrument for intimate partner femicide. *Journal of interpersonal violence*, 24(4), 653-674. doi:10.1177/0886260508317180



En el estudio piloto que se realizó para los meses de enero a junio de 2024 se calculó el alfa de Cronbach⁶, que fue 0.75. El valor de alfa de Cronbach de este estudio fue de 0.78. Esto significa que los ítems que se incluyeron en el estudio tenían una buena consistencia interna, lo que sugiere que están midiendo de manera coherente el mismo constructo o fenómeno. Por lo tanto, un alfa de 0.78 indica que el cuestionario es confiable y que se puede considerar que los resultados obtenidos a través de ella son válidos y representativos del constructo que se está evaluando.

El principal objetivo de la Evaluación de Riesgo es identificar a las personas con mayor riesgo de sufrir violencia letal o grave, para poder brindarles la asistencia necesaria y recomendar la adopción de medidas de seguridad. Esta herramienta se utiliza en los casos cuyas víctimas son mujeres que han sido evaluadas por un fiscal en el ámbito de la investigación de una querella por violencia doméstica. La querella es el mecanismo mediante el cual una persona reporta un incidente a la policía que considera debe ser investigado bajo la creencia de que es constitutivo de delito.

Entre julio y noviembre de 2024, se recopilieron y analizaron datos de las víctimas de violencia doméstica, así como de la Evaluación de Riesgo, en las 13 regiones del Departamento de Justicia de Puerto Rico. Se ingresaron un total de 2,149 casos en la base de datos. La mayor parte de los casos se concentraron en las siguientes regiones (los datos específicos pueden consultarse en la Tabla 1):

- San Juan: 328 casos
- Bayamón: 309 casos
- Aguadilla: 205 casos

⁶ El alfa de Cronbach es una medida de la confiabilidad interna de un conjunto de ítems o preguntas que forman una escala o un cuestionario. Su valor varía entre 0 y 1, donde valores más altos indican una mayor consistencia interna entre los ítems. Generalmente, se considera que un alfa de Cronbach por encima de 0.70 es aceptable.

Tabla 1. Casos entrados por región, julio – noviembre 2024

Región	Casos entrados
San Juan	328
Arecibo	193
Ponce	127
Humacao	141
Mayagüez	174
Caguas	169
Bayamón	309
Carolina	108
Guayama	117
Aguadilla	205
Utuaado	87
Fajardo	91
Aibonito	100
Total	2,149

Se realizaron análisis descriptivos del conjunto total de datos. Se calcularon las tasas ajustadas por municipio de residencia para las mujeres evaluadas por violencia doméstica de 15 años o más. Estas tasas se calcularon tanto para el total de mujeres como específicamente para aquellas clasificadas con nivel de peligrosidad severo o extremo. Además, se calculó el riesgo relativo para cada pregunta de la Evaluación de Riesgo, comparando a las mujeres con nivel de peligrosidad severo y extremo con aquellas con nivel de peligrosidad variable y en aumento, para toda la población. Finalmente se analizaron los datos para cada una de las trece fiscalías de distrito del Departamento de Justicia distribuidas conforme a las regiones judiciales de Puerto Rico según la Ley Núm. 201 de 22 de agosto de 2003, según enmendada, conocida como la Ley de la Judicatura del Estado Libre Asociado de Puerto Rico.

En estas se realizaron análisis descriptivos y se determinó el riesgo relativo para cada pregunta de la Evaluación de Riesgo.

Ilustración 1: Distribución de municipios por región judicial



Tabla 2: Distribución de municipios por región judicial

Región	Municipios
San Juan	- San Juan
Arecibo	- Arecibo, Barceloneta, Camuy, Ciales, Florida, Hatillo, Manatí, Morovis y Quebradillas
Ponce	- Guánica, Guayanilla, Juana Díaz, Peñuelas, Ponce, Santa Isabel, Villalba y Yauco
Humacao	- Humacao, Las Piedras, Maunabo, Naguabo y Yabucoa
Mayagüez	- Añasco, Cabo Rojo, Hormigueros, Lajas, Las Marías, Maricao, Mayagüez, Sabana Grande y San Germán
Caguas	- Aguas Buenas, Caguas, Cayey, Cidra, Gurabo, Juncos y San Lorenzo
Bayamón	- Bayamón, Cataño, Corozal, Dorado, Guaynabo, Naranjito, Toa Alta, Toa Baja, Vega Alta y Vega Baja
Carolina	- Canóvanas, Carolina, Loíza y Trujillo Alto
Guayama	- Arroyo, Guayama, Patillas y Salinas
Aguadilla	- Aguada, Aguadilla, Isabela, Moca, Rincón, San Sebastián
Utuado	- Adjuntas, Jayuya, Lares, Utuado
Fajardo	- Ceiba, Culebra, Fajardo, Luquillo, Río Grande, Vieques
Aibonito	- Aibonito, Barranquitas, Coamo, Comerío, Orocovis

Todas las regiones

La edad promedio de las perjudicadas fue de 36 años. Se encontró que el 62.8% de los casos se encontraba en las edades de 20 a 39 años y el 14.4% tiene 50 años o más. La Tabla 3 muestra la distribución de edad de estas mujeres.

Tabla 3. Distribución porcentual por grupo de edad, Todas las regiones, julio – noviembre 2024

<i>Grupo de edad</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje (%)</i>
Menos de 20 años	48	2.3
20 a 29 años	704	32.7
30 a 39 años	646	30.1
40 a 49 años	410	19.0
50 a 59 años	207	9.6
60 años o más	104	4.8

Nota: 30 casos no tienen edad identificada, lo cual representa el 1.5%.

La región con el promedio de edad mayor fue Humacao con 38.9 años y la más joven fue Guayama con 33.2 años (ver Tabla 4).

Cada uno de los factores de riesgo contenidos en el instrumento de Evaluación de Riesgo tiene una puntuación variable de 1 y 4 puntos en caso de ser respondido afirmativamente, lo que significa que a mayor promedio de puntuación mayor nivel de peligrosidad.

El promedio de respuestas afirmativas en la Evaluación de Riesgo fue 5.2. La región con el promedio más bajo fue Aguadilla con 3.6 y la más alta fue la región de San Juan con 5.9 (ver Tabla 4). La Evaluación de Riesgo tiene 20 factores de riesgo, de los cuales los primeros 10 tienen una puntuación de 1 a 4. La pregunta veinte (20) no conlleva puntuación. El promedio de puntuación total de la Evaluación de Riesgo fue 9.4. La región de Aguadilla tuvo una puntuación promedio de 6.8, la más baja. Sin embargo, las regiones de Guayama y de San Juan obtuvieron un promedio de 10.6, siendo las regiones con los promedios más altos (ver Tabla 4).

Tabla 4. Promedio de algunas variables de interés de la perjudicada, por región, julio – noviembre 2024

Región	Edad de la perjudicada	Respuestas afirmativas	Puntuación Total
Todas las regiones	36.0	5.2	9.4
San Juan	34.6	5.9	10.6
Arecibo	37.3	5.8	10.4
Ponce	37.1	4.8	9.3
Humacao	38.9	5.1	9.5
Mayagüez	36.9	4.8	9.0
Caguas	35.4	5.2	9.5
Bayamón	35.1	5.4	9.7
Carolina	34.2	5.0	8.9
Guayama	33.2	5.8	10.6
Aguadilla	37.4	3.6	6.8
Utuado	37.5	4.5	8.2
Fajardo	35.7	4.9	9.0
Aibonito	36.3	5.5	9.7

De las querellas entradas, el 47.5% fueron radicadas (ver Tabla 5). De la Evaluación de Riesgo, el 24.8% tenían un nivel de peligrosidad severa o extrema (ver Tabla 6)⁷.

Tabla 5. Distribución porcentual de la determinación de las querellas, Todas las regiones, julio - noviembre 2024

Determinación	Frecuencia	Porcentaje (%)
Radicado	1,019	47.5
No radicado	1,103	51.3

Nota: Hay 27 casos que se desconoce la determinación, lo cual representa el 1.29%.

⁷ Cabe señalar que la radicación de cargos está sujeta a un análisis de los hechos que se le presentan al fiscal, la prueba disponible y si hay presentes elementos constitutivos de delito.

Tabla 6. Distribución porcentual del nivel de peligrosidad de la Evaluación de Riesgo, Todas las regiones, julio - noviembre 2024

Nivel de peligrosidad	Frecuencia	Porcentaje (%)
Variable	965	44.9
En aumento	600	28.0
Severo	250	11.6
Extremo	284	13.2

Nota: Hay 50 casos sin nivel de peligrosidad, lo cual representa el 2.3%

La Tabla 7 presenta el porcentaje de respuestas a los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo de “Todas las regiones”. Los factores de riesgo con mayor porcentaje de respuestas afirmativas fueron las siguientes:

- Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante (49.8%)
- Usted tiene algún hijo que no sea de él (47.7%)
- Durante el año pasado usted ha dejado -ha abandonado- la relación después de vivir con él (39.0%)

Cabe destacar que el 18.9% de las mujeres evaluadas indicó que alguna vez su pareja o expareja la ha asfixiado, estrangulado o cortado la respiración, y el 8.6% de las querellantes indicó que ellas alguna vez han amenazado con suicidarse o lo han intentado.

Para “Todas las regiones”, el porcentaje de respuestas afirmativas a los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo de las mujeres con un nivel de peligrosidad variable y en aumento fue mayor en las siguientes situaciones:

- Usted tiene algún hijo que no sea de él (44.7%)
- Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante (39.9%)
- Durante el año pasado usted ha dejado -ha abandonado- la relación después de vivir con él (30.0%)

Para “Todas las regiones”, el porcentaje más alto de respuestas afirmativas en la Evaluación de Riesgo para mujeres con un nivel de peligrosidad severo y extremo fue el siguiente:

- Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante (83.5%)
- Cree usted que es capaz de matarla (76.6%)
- Controla la mayor parte de sus actividades cotidianas (72.8%)

Cabe destacar que el 9.6% de las mujeres con nivel de peligrosidad variable y en aumento y el 47.9% con nivel de peligrosidad severo y extremo indicaron que alguna vez su pareja o expareja la ha asfixiado, estrangulado o cortado la respiración. El 6.5% de las mujeres con nivel de peligrosidad variable y en aumento y el 15.5% con nivel de peligrosidad severo y extremo indicaron que alguna vez ellas han amenazado con suicidarse o lo han intentado. En el Apéndice se encuentran diversos mapas de calor que resumen los factores de riesgo más prevalentes por las 13 regiones judiciales y por nivel de peligrosidad (variable o en aumento y severo o extremo).

Tabla 7. Resumen de las respuestas afirmativas por nivel de peligrosidad, Todas las regiones, julio – noviembre 2024

	Todas las mujeres	Variable o en aumento	Severo o extremo
	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)
Ha aumentado la severidad o frecuencia de la violencia física durante el último año	27.2	17.2	59.6
Él es dueño de una pistola o revólver	15.3	10.2	31.8
Durante el año pasado usted ha dejado -ha abandonado- la relación después de vivir con él	39.0	30.0	69.1
Él está desempleado, sin trabajo	30.2	23.8	51.9
En alguna ocasión él ha usado o le ha a usted amenazado con algún tipo de arma	12.4	3.4	40.1

	Todas las mujeres	Variable o en aumento	Severo o extremo
	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)
Alguna vez él le ha amenazado a usted con matarla	26.0	12.6	67.8
En alguna ocasión él ha eludido-evitado el arresto -la cárcel- por violencia doméstica	11.5	5.2	31.1
Usted tiene algún hijo que no sea de él	47.7	44.7	61.0
Alguna vez él le ha forzado a tener relaciones sexuales cuando usted no lo deseaba	10.2	4.9	26.8
Alguna vez él ha intentado asfixiarla-estrangularla o cortarle la respiración	18.9	9.6	47.9
Él consume drogas ilegales	23.4	16.9	44.8
Es alcohólico o tiene problemas con el alcohol	25.8	21.6	40.4
Controla la mayor parte de sus actividades cotidianas	38.3	27.8	72.8
Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante	49.8	39.9	83.5

	Todas las mujeres	Variable o en aumento	Severo o extremo
	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)
Alguna vez él le ha golpeado a usted estando embarazada	6.0	3.4	14.0
Alguna vez él la ha amenazado con suicidarse o ha intentado	27.0	20.3	49.1
Alguna vez él la ha amenazado con hacerles daño a sus niños/as	7.9	3.6	21.2
Cree usted que es capaz de matarla	35.6	22.8	76.6
Él la persigue o espía, le deja notas o mensajes amenazantes, rompe cosas que le pertenecen o la llama cuando usted no quiere	37.4	27.3	70.6
Alguna vez ha amenazado usted con suicidarse o lo ha intentado	8.6	6.5	15.5

Cuando se comparan las respuestas de la Evaluación de Riesgo según los niveles de peligrosidad, se observa que los factores de riesgo respondidos afirmativamente varían notablemente entre las mujeres que presentan un nivel de peligrosidad variable y en aumento, y aquellas que se encuentran en un nivel severo o extremo (ver Tabla 7). Además, el porcentaje de respuestas afirmativas en el grupo de mujeres con peligrosidad severa o extrema es considerablemente más alto que en aquellas que tienen un nivel de peligrosidad variable y en aumento, lo que permite identificar los factores de riesgo en situaciones más críticas. Las



diferencias más marcadas se encuentran en los siguientes factores críticos: (1) Alguna vez él le ha amenazado a usted con matarla (55.2 puntos porcentuales), (2) cree usted que es capaz de matarla (53.8 puntos porcentuales) y (3) controla la mayor parte de sus actividades cotidianas (45 puntos porcentuales). También destaca la gran diferencia en la frecuencia de estrangulamiento no fatal, lo que subraya la peligrosidad de estas situaciones, enfatizando la necesidad de una intervención adecuada y oportuna para garantizar la seguridad de las víctimas. Este análisis profundo no solo ayuda a entender las dinámicas de riesgo implicadas, sino que también destaca la importancia de diseñar estrategias de prevención más efectivas y específicas según los niveles de peligrosidad identificados.

Cuando se evalúa la distribución de frecuencia del municipio de residencia de las mujeres evaluadas, se observa que los porcentajes son más altos en (los datos específicos pueden ser consultados en el Apéndice y la Ilustración 2):

- San Juan: 13.6%
- Bayamón: 4.6%
- Caguas: 3.6%

Al analizar la distribución de frecuencia del municipio donde ocurrió el incidente, se observa que los porcentajes son más altos en (los datos específicos pueden ser consultados en el Apéndice y la Ilustración 3):

- San Juan: 15%
- Bayamón: 4.5%
- Caguas: 3.4%

Ilustración 2. Distribución porcentual del municipio de residencia de las mujeres, julio - noviembre 2024

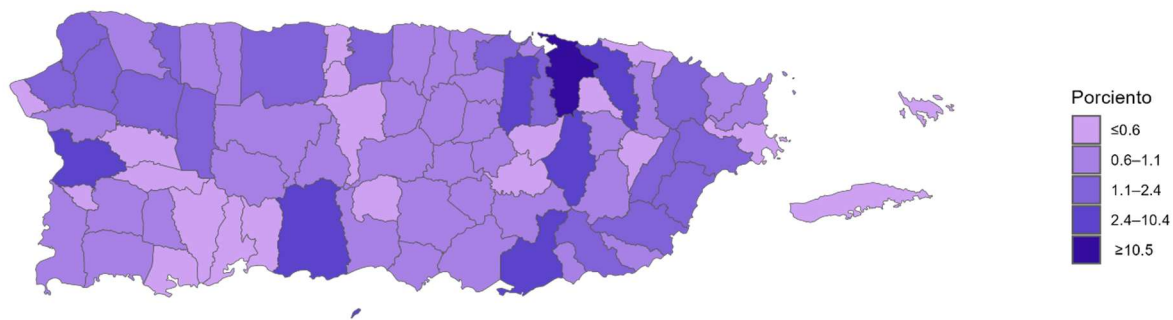
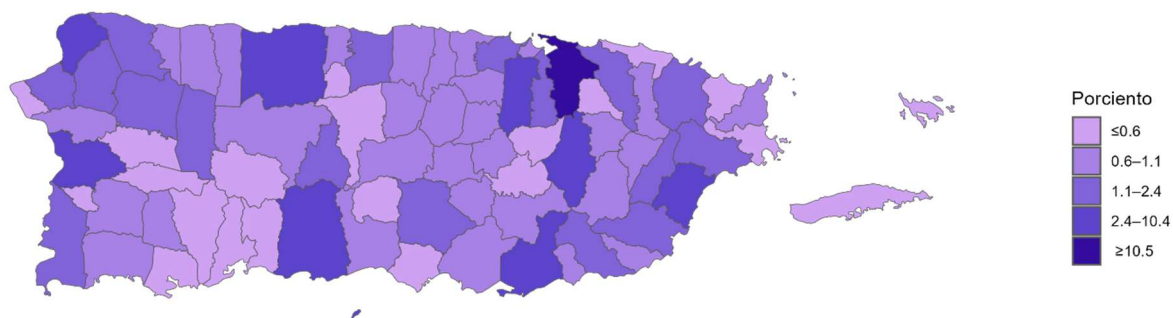


Ilustración 3. Distribución porcentual del municipio de ocurrencia del incidente, julio - noviembre 2024



Para entender mejor la distribución del riesgo de violencia doméstica en Puerto Rico, se calcularon tasas ajustadas por edad utilizando los datos de la Evaluación de Riesgo. Este análisis permite identificar los municipios con mayor riesgo de que las mujeres presenten querellas y aquellas con un nivel de peligrosidad severo o extremo.

El ajuste por edad es importante porque el riesgo de violencia doméstica puede variar según la edad y la composición poblacional de cada municipio. Sin este ajuste, se podría malinterpretar la información y concluir erróneamente que un pueblo es más peligroso que otro solo por el número total de denuncias, sin considerar que su población puede estar compuesta mayormente por mujeres jóvenes o mayores.



Al calcular tasas ajustadas, se logra una comparación más precisa entre municipios con diferentes estructuras de edad, permitiendo identificar dónde el riesgo es realmente más alto. Esta información es clave para orientar recursos y diseñar intervenciones específicas. Por ejemplo, si un municipio muestra un alto riesgo en mujeres jóvenes, se pueden desarrollar programas de prevención dirigidos a este grupo.

Dado que los municipios más grandes suelen registrar más querellas simplemente por tener más población, se calcularon tasas por cada 100,000 mujeres de 15 años o más. Así, se destacan los municipios con las tasas ajustadas más altas de mujeres evaluadas por violencia doméstica, lo que permite focalizar esfuerzos en las áreas con mayor necesidad de atención y apoyo. Los municipios con las tasas ajustadas más altas son:

- Patillas: 374 por cada 100,000 mujeres de 15 años o más
- Maunabo: 348.3 por cada 100,000 mujeres de 15 años o más
- Culebra: 345.9 por cada 100,000 mujeres de 15 años o más

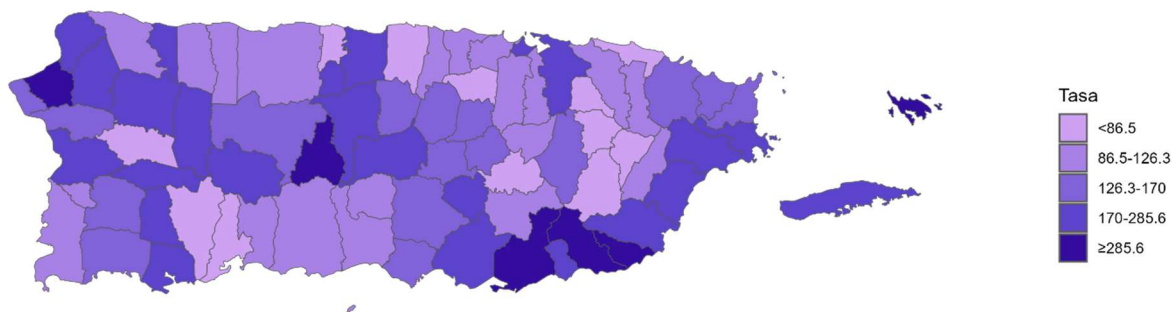
Estos datos específicos pueden ser consultados en el Apéndice y en la Ilustración 4 del Informe. Se calcularon tasas ajustadas para identificar los municipios donde los residentes enfrentan un mayor riesgo de tener mujeres con un nivel de peligrosidad severo o extremo, por cada 100,000 mujeres de 15 años o más. Los municipios que presentan las tasas ajustadas más altas en esta categoría son los siguientes:

- Vieques: 202.9 por cada 100,000 mujeres de 15 años o más
- Florida: 125.0 por cada 100,000 mujeres de 15 años o más
- Culebra: 109.3 por cada 100,000 mujeres de 15 años o más

Los datos específicos de estas tasas pueden ser consultados en el Apéndice y en la Ilustración 5 del Informe.

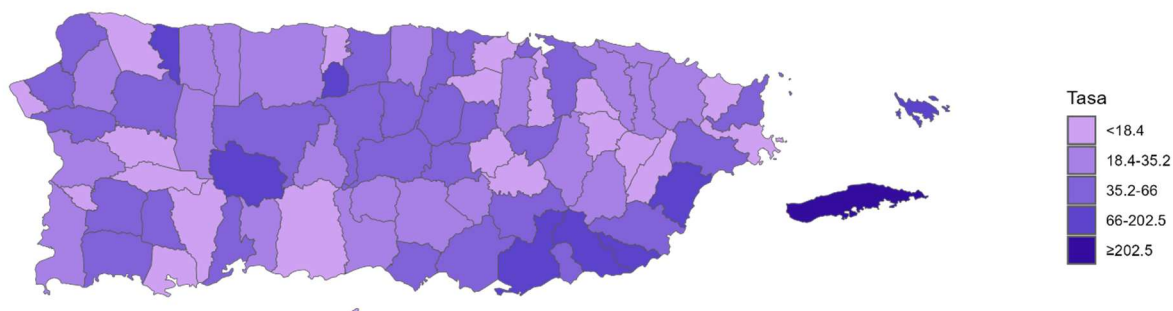
Calcular tasas ajustadas por edad es esencial para identificar las áreas de mayor riesgo y optimizar la asignación de recursos y esfuerzos. Este análisis permite comprender con mayor precisión la distribución de los casos de mujeres querellantes y aquellas clasificadas con niveles de peligrosidad severo o extremo en los diferentes municipios. De esta manera, se pueden diseñar e implementar medidas preventivas y de apoyo más focalizadas y efectivas.

Ilustración 4. Tasas* ajustadas de mujeres evaluadas por violencia doméstica de 15 años o más, para cada municipio, julio - noviembre 2024



* Por cada 100,000 mujeres de 15 años o más

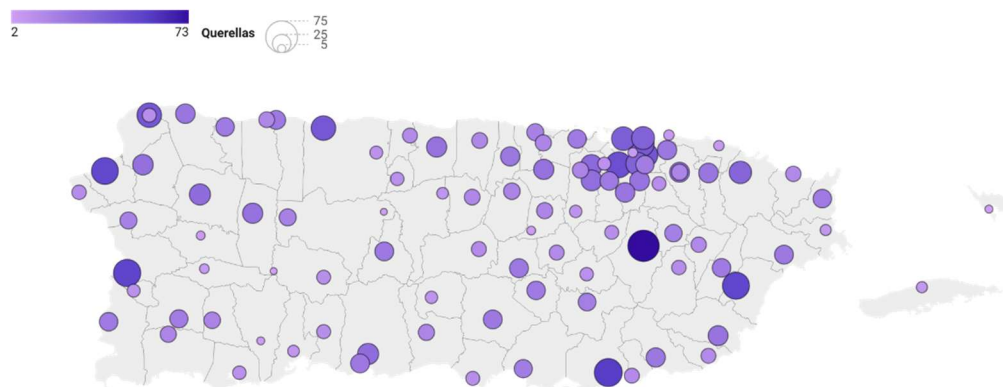
Ilustración 5. Tasas* ajustadas de mujeres evaluadas por violencia doméstica de 15 años o más con peligrosidad severa o extrema, para cada municipio, julio - noviembre 2024



* Por cada 100,000 mujeres de 15 años o más

Cuando se comparan las querellas atendidas por cuartel, se observa que los cuarteles de los municipios de Caguas, Guayama y Mayagüez atendieron la mayor cantidad de querellas con 73, 56y 52casos respectivamente (ver Ilustración 6).

Ilustración 6. Distribución de querellas por cuarteles, julio - noviembre 2024



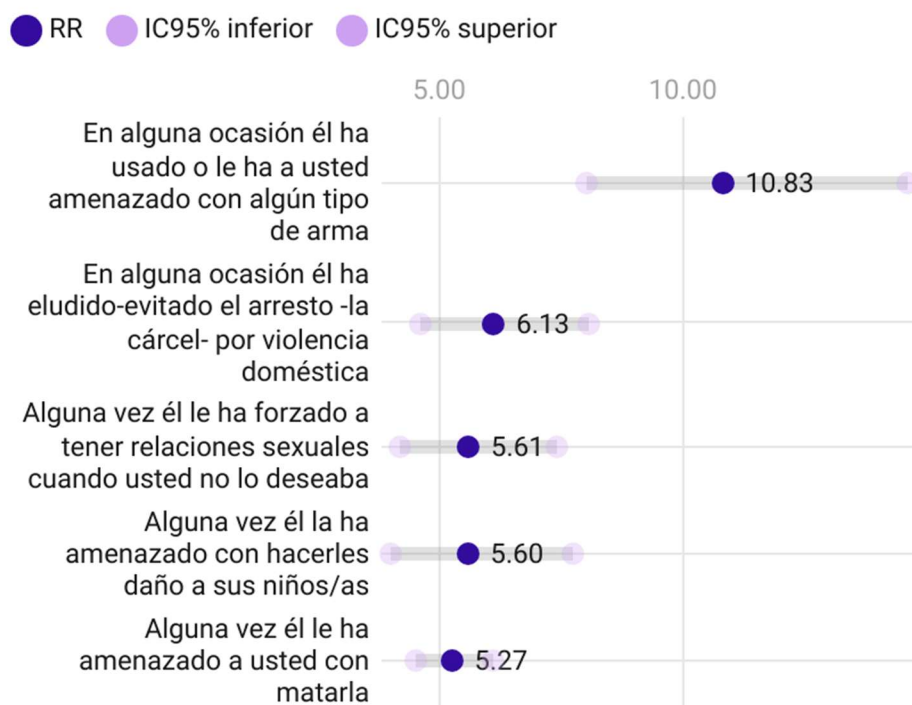
La Evaluación de Riesgo mide 20 factores de riesgo con respuestas de "Sí" o "No". En este estudio, se analizaron dos grupos de mujeres: aquellas con un nivel de peligrosidad severo o extremo y aquellas con una peligrosidad variable o en aumento.

Para entender cómo ciertos factores influyen en el nivel de riesgo, se utilizó el riesgo relativo, que compara la probabilidad de que cada grupo responda "Sí" a los factores de la hoja. Si un factor es más común en el grupo de mujeres con peligro severo o extremo, significa que podría estar asociado con un mayor nivel de peligrosidad.

Este análisis es crucial porque permite identificar qué situaciones o comportamientos aumentan el riesgo de violencia. Con esta información, se pueden diseñar estrategias más efectivas para prevenir y responder a situaciones peligrosas, mejorando la protección de las mujeres en riesgo. La Ilustración 6 presenta los principales factores que incrementan el riesgo. Los riesgos relativos y sus intervalos de confianza para cada pregunta se encuentran en el Apéndice.



Ilustración 7. Principales riesgos relativos en mujeres con peligrosidad severa y extrema en comparación con mujeres con peligrosidad variable y en aumento, julio - noviembre 2024



Nota: RR=1 (Mujeres con peligrosidad variable y en aumento).

Las mujeres con un nivel de peligrosidad severo o extremo tienen 10.83 veces más probabilidades de ser amenazadas con algún tipo de arma, en comparación con aquellas que tienen un nivel de peligrosidad variable o en aumento.

Asimismo, estas mujeres tienen 6.13 veces más probabilidades de tener una pareja o expareja que haya eludido o evitado un arresto por violencia doméstica al ser comparadas con mujeres en situaciones de peligrosidad variable o en aumento.

De otra parte, estas mujeres tienen 5.6 veces más probabilidad de haber sido forzadas a tener relaciones sexuales no deseadas y se les ha amenazado con hacerle daños a sus hijos que las mujeres en situaciones de peligrosidad variable o en aumento. Finalmente, las mujeres en situaciones de peligrosidad severa o extrema tienen 5.27 veces mayor probabilidad de haber recibido una amenaza de muerte que las mujeres en situaciones de peligrosidad variable o en aumento.

Región de San Juan

La edad promedio de las querellantes fue 34.6 años. Se encontró que 65.5% de los casos se encontraban en las edades de 20 a 39 años. La Tabla 8 muestra la distribución de edad de las querellantes.

Tabla 8. Distribución porcentual por grupo de edad, Región de San Juan, julio – noviembre 2024

<i>Grupo de edad</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje (%)</i>
Menos de 20 años	10	3.0
20 a 29 años	126	38.4
30 a 39 años	89	27.1
40 a 49 años	56	17.1
50 a 59 años	25	7.6
60 años o más	13	4.0

Nota: Hay 9 casos que no tienen edad identificada, representando un 2.8%.

De las querellas entradas, el 41.5% fueron radicadas (ver Tabla 9). El promedio de respuestas afirmativas en la Evaluación de Riesgo fue de 5.9. El promedio de puntuación total de la Evaluación de Riesgo fue 10.6. De la evaluación de riesgo, el 31.7% tenían un nivel de peligrosidad severa o extrema (ver Tabla 10).

Tabla 9. Distribución porcentual de la determinación de las querellas, Región de San Juan, julio - noviembre 2024

<i>Determinación</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje (%)</i>
Radicado	136	41.5
No radicado	185	56.4

Nota: Hay 7 casos en los que se desconoce la determinación, representando un 2.1%.

Tabla 10. Distribución porcentual del nivel de peligrosidad de la Evaluación de Riesgo, Región de San Juan, julio - noviembre 2024

Nivel de peligrosidad	Frecuencia	Porcentaje (%)
Variable	135	41.2
En aumento	89	27.1
Severo	35	10.7
Extremo	69	21.0

La Tabla 11 y el Apéndice presentan el porcentaje de respuestas a los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo de la Región de San Juan. Los factores de riesgo con mayor porcentaje de respuestas afirmativas fueron las siguientes:

- Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante (63.1%)
- Controla la mayor parte de sus actividades cotidianas (48.5%)
- Usted tiene algún hijo que no sea de él (46.6%)

Cabe destacar que el 24.1% de las mujeres evaluadas indicó que alguna vez su pareja o expareja la ha asfixiado, estrangulado o cortado la respiración, y el 12.8% de las querellantes indicó que ellas alguna vez han amenazado con suicidarse o lo ha intentado.

Para la región de San Juan, el porcentaje de respuestas afirmativas a los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo para las mujeres con un nivel de peligrosidad variable y en aumento fue mayor en las siguientes situaciones:

- Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante (50.7%)
- Usted tiene algún hijo que no sea de él (42.6%)
- Controla la mayor parte de sus actividades cotidianas (33.6%)

Para la región de San Juan, el porcentaje más alto de respuestas afirmativas en la Evaluación de Riesgo para mujeres con un nivel de peligrosidad severo y extremo fue el siguiente:

- Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante (91.3%)
- Controla la mayor parte de sus actividades cotidianas (81.6%)
- Cree usted que es capaz de matarla (79.6%)

- Él la persigue o espía, le deja notas o mensajes amenazantes, rompe cosas que le pertenecen o la llama cuando usted no quiere (79.6%)

Cabe destacar que el 10.3% de las mujeres con nivel de peligrosidad variable y en aumento y el 54.4% con nivel de peligrosidad severo y extremo indicaron que alguna vez su pareja o expareja la ha asfixiado, estrangulado o cortado la respiración. El 9.9% de las mujeres con nivel de peligrosidad variable y en aumento y el 19.4% con nivel de peligrosidad severo y extremo indicaron que alguna vez ellas han amenazado con suicidarse o lo han intentado.

Las diferencias más notables entre las mujeres que presentan un nivel de peligrosidad variable y en aumento, y aquellas que se encuentran en un nivel severo o extremo se encontraron en los siguientes factores críticos: (1) alguna vez él le ha amenazado con matarla (60.6 puntos porcentuales), (2) cree usted que es capaz de matarla (53.6 puntos porcentuales) y (3) él la persigue o espía, le deja notas o mensajes amenazantes, rompe cosas que le pertenecen o la llama cuando usted no quiere (49.6 puntos porcentuales).

Tabla 11. Resumen de las respuestas afirmativas por nivel de peligrosidad, Región de San Juan, julio – noviembre 2024

	Todas las mujeres	Variable o en aumento	Severo o extremo
	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)
Ha aumentado la severidad o frecuencia de la violencia física durante el último año	35.7	21.5	67.0
Él es dueño de una pistola o revólver	16.2	7.20	35.9
Durante el año pasado usted ha dejado -ha abandonado- la relación después de vivir con él	43.3	30.5	71.8
Él está desempleado, sin trabajo	30.5	25.1	42.7

	Todas las mujeres	Variable o en aumento	Severo o extremo
	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)
En alguna ocasión él ha usado o le ha a usted amenazado con algún tipo de arma	15.9	3.6	42.7
Alguna vez él le ha amenazado a usted con matarla	35.1	16.1	76.7
En alguna ocasión él ha eludido- evitado el arresto -la cárcel- por violencia doméstica	17.4	7.6	38.8
Usted tiene algún hijo que no sea de él	46.6	42.6	56.3
Alguna vez él le ha forzado a tener relaciones sexuales cuando usted no lo deseaba	14.6	4.9	35.9
Alguna vez él ha intentado asfixiarla-estrangularla o cortarle la respiración	24.1	10.3	54.4
Él consume drogas ilegales	25.0	15.7	45.6
Es alcohólico o tiene problemas con el alcohol	26.2	21.5	36.9
Controla la mayor parte de sus actividades cotidianas	48.5	33.6	81.6

	Todas las mujeres	Variable o en aumento	Severo o extremo
	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)
Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante	63.1	50.7	91.3
Alguna vez él le ha golpeado a usted estando embarazada	7.60	5.4	12.6
Alguna vez él la ha amenazado con suicidarse o ha intentado	28.4	20.2	46.6
Alguna vez él la ha amenazado con hacerles daño a sus niños/as	4.90	1.8	11.7
Cree usted que es capaz de matarla	42.7	26.0	79.6
Él la persigue o espía, le deja notas o mensajes amenazantes, rompe cosas que le pertenecen o la llama cuando usted no quiere	45.4	30.0	79.6
Alguna vez ha amenazado usted con suicidarse o lo ha intentado	12.8	9.9	19.4

En esta región, el 83.8% de las querellantes vivían en el municipio de San Juan. Los cuarteles donde se recibieron más querellas fueron (ver Tabla 11):

- Policía de Puerto Rico Precinto Puerto Nuevo (14.6%)
- Policía de Puerto Rico Precinto Hato Rey Este (13.4%)
- Policía Estatal, Cuartel de Barrio Obrero (12.8%)

Tabla 12. Cuarteles donde se recibieron las querellas, Región de San Juan, julio – noviembre 2024

Cuartel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Policía de Puerto Rico Precinto Puerto Nuevo	48	14.6
Policía de Puerto Rico Precinto Hato Rey Este	44	13.4
Policía Estatal, Cuartel de Barrio Obrero	42	12.8
Policía de Puerto Rico Precinto Santurce	39	11.9
Policía de Puerto Rico, Precinto Río Piedras	37	11.3
Policía de Puerto Rico, Precinto Calle Loíza	37	11.3
Policía de Puerto Rico Precinto Cupey	27	8.2
Policía de Puerto Rico Precinto Caimito	26	7.9
Policía de Puerto Rico Precinto Monte Hatillo	22	6.7
Policía de Puerto Rico Precinto Hato Rey Oeste	5	1.5
Desconocido	1	0.3

La interpretación de los riesgos relativos (ver Ilustración 8) para la región de San Juan es la siguiente:

Las mujeres con un nivel de peligrosidad severo o extremo tienen 11.91 veces más probabilidades de tener una pareja donde en alguna ocasión él ha usado o le ha amenazado con algún tipo de arma, en comparación con aquellas que tienen un nivel de peligrosidad variable o en aumento. Asimismo, las mujeres con peligrosidad severa o extrema tienen 7.28 veces más probabilidades de tener una pareja que alguna vez le ha forzado a tener relaciones sexuales cuando no lo deseaba en comparación con mujeres en situaciones de peligrosidad variable o en aumento. De otra parte, las mujeres con peligrosidad severa o extrema tienen 6.50 veces mayor probabilidad de tener una pareja que alguna vez la ha amenazado con

hacerle daño a sus niños/as, 5.27 veces más probabilidad de tener una pareja o expareja que alguna vez ha intentado asfixiarla-estrangularla o cortarle la respiración y 5.09 veces más probabilidad de tener una pareja o expareja que en alguna ocasión ha eludido-evitado el arresto -la cárcel- por violencia doméstica en comparación con las mujeres con un nivel de peligrosidad variable o en aumento.

Los riesgos relativos y sus intervalos de confianza para cada pregunta se encuentran en el Apéndice.

Ilustración 8. Principales riesgos relativos en mujeres con peligrosidad severa y extrema en comparación con mujeres con peligrosidad variable y en aumento, región de San Juan, julio – noviembre 2024



Nota: RR=1 (Mujeres con peligrosidad variable y en aumento).

Región de Arecibo

La edad promedio de las querellantes fue 37.3 años. Se encontró que 55.2% de los casos se encontraban en las edades de 20 a 39 años. La Tabla 13 muestra la distribución de edad de las querellantes.

Tabla 13. Distribución porcentual por grupo de edad, Región de Arecibo, julio – noviembre 2024

<i>Grupo de edad</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje (%)</i>
Menos de 20 años	5	3.1
20 a 29 años	60	31.1
30 a 39 años	47	24.1
40 a 49 años	50	25.4
50 a 59 años	20	10.4
60 años o más	11	5.9

De las querellas entradas, el 50.3% fueron radicadas (ver Tabla 14). El promedio de respuestas afirmativas de la Evaluación de Riesgo fue de 5.8. El promedio de puntuación total de la Evaluación de Riesgo fue de 10.4. De la Evaluación de Riesgo, el 29.5% tenían un nivel de peligrosidad severo o extremo (ver Tabla 15)

Tabla 14. Distribución porcentual de la determinación de las querellas, Región de Arecibo, julio - noviembre 2024

<i>Determinación</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje (%)</i>
Radicado	95	49.2
No radicado	97	50.3

Nota: Hay 1 caso que se desconoce la determinación, lo cual representa el 0.5%.

Tabla 15. Distribución porcentual del nivel de peligrosidad de la Evaluación de Riesgo, región de Arecibo, julio - noviembre 2024

Nivel de peligrosidad	Frecuencia	Porcentaje (%)
Variable	77	39.9
En aumento	59	30.6
Severo	30	15.5
Extremo	27	14.0

La Tabla 16 presenta el porcentaje de respuestas a los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo de la Región de Arecibo. Los factores de riesgo con mayor porcentaje de respuestas afirmativas fueron las siguientes:

- Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante (51.3%)
- Usted tiene algún hijo que no sea de él (50.8%)
- Controla la mayor parte de sus actividades cotidianas (46.1%)

Cabe destacar que el 21.8% de las mujeres evaluadas indicó que alguna vez su pareja o expareja la ha asfixiado, estrangulado o cortado la respiración, y el 9.8% de las querellantes indicó que ellas alguna vez han amenazado con suicidarse o lo ha intentado.

Para la región de Arecibo, el porcentaje de respuestas afirmativas a los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo para las mujeres con un nivel de peligrosidad variable y en aumento fue mayor en las siguientes situaciones:

- Usted tiene algún hijo que no sea de él (45.0%)
- Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante (44.3%)
- Controla la mayor parte de sus actividades cotidianas (40.5%)

Para la región de Arecibo, el porcentaje más alto de respuestas afirmativas en la Evaluación de Riesgo para mujeres con un nivel de peligrosidad severo y extremo fue el siguiente:

- Cree usted que es capaz de matarla (80.7%)
- Durante el año pasado usted ha dejado -ha abandonado- la relación después de vivir con él (73.7%)

- Siente el celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante (71.9%)

Cabe destacar que el 13.7% de las mujeres con nivel de peligrosidad variable y en aumento y el 42.1% con nivel de peligrosidad severa y extrema indicaron que alguna vez su pareja o expareja la ha asfixiado, estrangulado o cortado la respiración. El 6.9% de las mujeres con nivel de peligrosidad variable y en aumento y el 17.5% con nivel de peligrosidad severo y extremo indicaron que alguna vez ellas han amenazado con suicidarse o lo han intentado.

Las diferencias más notables entre las mujeres que presentan un nivel de peligrosidad variable y en aumento, y aquellas que se encuentran en un nivel severo o extremo se encontraron en los siguientes factores críticos: (1) cree usted que es capaz de matarla (52.5 puntos porcentuales), (2) ha aumentado la severidad o frecuencia de la violencia física durante el último año (51.2 puntos porcentuales) y (3) alguna vez él le ha amenazado a usted con matarla (44.6 puntos porcentuales).

Tabla 16. Resumen de las respuestas afirmativas por nivel de peligrosidad, Región de Arecibo julio – noviembre 2024

	Todas las mujeres	Variable o en aumento	Severo o extremo
	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)
Ha aumentado la severidad o frecuencia de la violencia física durante el último año	28.5	13.7	64.9
Él es dueño de una pistola o revólver	15.0	10.7	26.3
Durante el año pasado usted ha dejado -ha abandonado- la relación después de vivir con él	45.6	35.1	73.7
Él está desempleado, sin trabajo	33.2	24.4	56.1

	Todas las mujeres	Variable o en aumento	Severo o extremo
	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)
En alguna ocasión él ha usado o le ha a usted amenazado con algún tipo de arma	10.4	0.8	33.3
Alguna vez él le ha amenazado a usted con matarla	24.4	11.5	56.1
En alguna ocasión él ha eludido- evitado el arresto -la cárcel- por violencia doméstica	15.5	5.3	40.4
Usted tiene algún hijo que no sea de él	50.8	45.0	68.4
Alguna vez él le ha forzado a tener relaciones sexuales cuando usted no lo deseaba	10.9	5.4	24.6
Alguna vez él ha intentado asfixiarla-estrangularla o cortarle la respiración	21.8	13.7	42.1
Él consume drogas ilegales	29.0	23.7	43.9
Es alcohólico o tiene problemas con el alcohol	29.0	26.0	38.6
Controla la mayor parte de sus actividades cotidianas	46.1	40.5	63.2

	Todas las mujeres	Variable o en aumento	Severo o extremo
	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)
Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante	51.3	44.3	71.9
Alguna vez él le ha golpeado a usted estando embarazada	7.3	5.3	12.3
Alguna vez él la ha amenazado con suicidarse o ha intentado	32.1	24.4	52.6
Alguna vez él la ha amenazado con hacerles daño a sus niños/as	20.7	13.0	40.4
Cree usted que es capaz de matarla	43.0	28.2	80.7
Él la persigue o espía, le deja notas o mensajes amenazantes, rompe cosas que le pertenecen o la llama cuando usted no quiere	45.6	37.4	68.4
Alguna vez ha amenazado usted con suicidarse o lo ha intentado	9.8	6.9	17.5

En esta región, el 24.4% de las querellantes vivían en el municipio de Arecibo (ver Ilustración 9). Los cuarteles donde se recibieron más querellas fueron (ver Tabla 17):

- Comandancia de la Policía de Arecibo (21.8%)
- Policía de Puerto Rico Distrito Manatí (14.5%)
- Policía de Puerto Rico Distrito Hatillo (12.4%)

La interpretación de los riesgos relativos (ver Ilustración 10) para la región de Arecibo es la siguiente:

Las mujeres con un nivel de peligrosidad severo o extremo tienen 43.67 veces más probabilidades de que en alguna ocasión su pareja o expareja haya usado o le haya amenazado con algún tipo de arma, en comparación con aquellas que tienen un nivel de peligrosidad variable o en aumento. Asimismo, las mujeres con peligrosidad severa o extrema tienen 7.55 veces más probabilidades de tener una pareja o expareja que en alguna ocasión ha eludido-evitado el arresto -la cárcel- por violencia doméstica en comparación con mujeres en situaciones de peligrosidad variable o en aumento. De otra parte, las mujeres con peligrosidad severa o extrema tienen 4.90 veces más probabilidad de tener una pareja o expareja que alguna vez le haya amenazado con matarla que las mujeres con peligrosidad variable o en aumento. Las mujeres con peligrosidad severa o extrema tienen 4.72 veces más probabilidad de que aumente la severidad o frecuencia de la violencia física durante el último año y 4.56 veces más probabilidad de tener una pareja o expareja que alguna vez le ha forzado a tener relaciones sexuales cuando no lo deseaba que las mujeres con peligrosidad variable o en aumento.

Los riesgos relativos y sus intervalos de confianza para cada pregunta se encuentran en el Apéndice.

Ilustración 9. Municipios de residencia, querellantes en la Región de Arecibo, julio – noviembre 2024

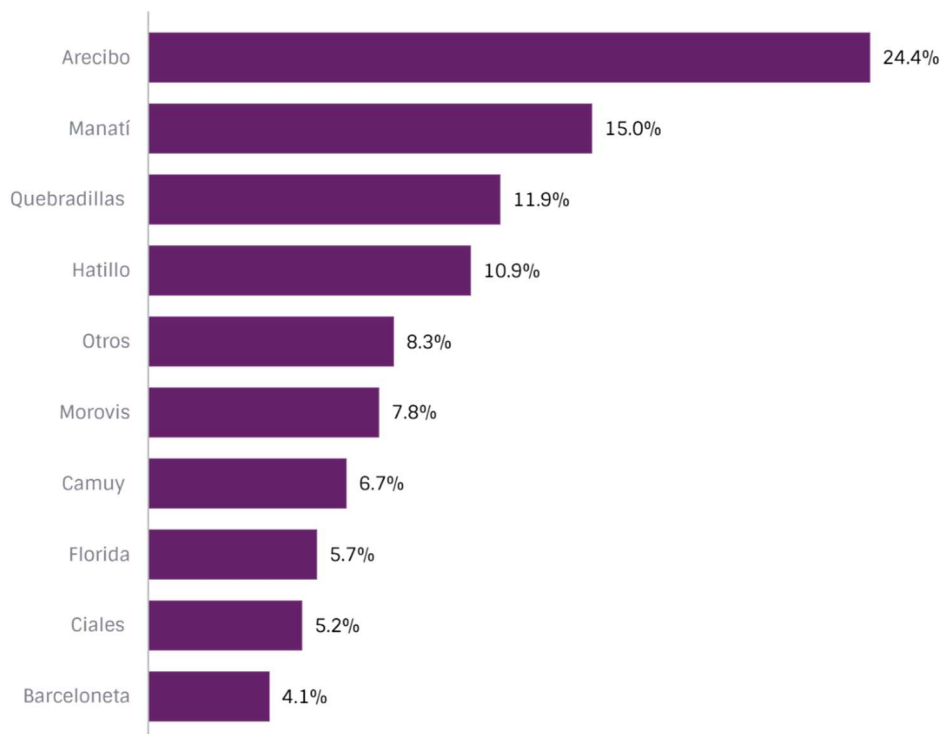


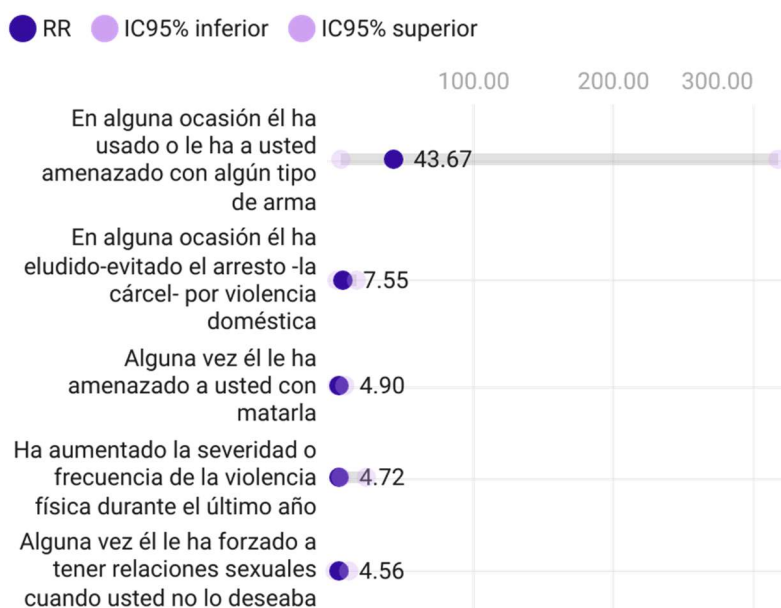
Tabla 17. Cuarteles donde se recibieron las querellas, región de Arecibo, julio – noviembre 2024

Cuartel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Comandancia de la Policía de Arecibo	42	21.8
Policía de Puerto Rico Distrito Manatí	28	14.5
Policía de Puerto Rico Distrito Hatillo	24	12.4
Policía de Puerto Rico Distrito Quebradillas	23	11.9
Cuartel de la Policía Estatal Morovis	16	8.3
Cuartel de Policía Camuy	15	7.8
Policía de Puerto Rico Distrito Barceloneta	14	7.3



Cuartel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Policía de Puerto Rico Precinto Sabana Hoyos	10	5.2
Policía de Puerto Rico Distrito Florida	10	5.2
Policía de Puerto Rico Distrito Ciales	8	4.1
Desconocidos	3	1.5

Ilustración 10. Principales riesgos relativos en mujeres con peligrosidad severa y extrema en comparación con mujeres con peligrosidad variable y en aumento, región de Arecibo, julio – noviembre 2024



Nota: RR=1 (Mujeres con peligrosidad variable y en aumento).

Región de Ponce

La edad promedio de las querellantes fue 37.1 años. Se encontró que 58.2% de los casos se encontraban en las edades de 20 a 39 años. La Tabla 18 muestra la distribución de edad de las querellantes.

Tabla 18. Distribución porcentual por grupo de edad, Región de Ponce, julio – noviembre 2024

Grupo de edad	Frecuencia	Porcentaje (%)
Menos de 20 años	4	3.1
20 a 29 años	37	29.1
30 a 39 años	37	29.1
40 a 49 años	30	23.6
50 a 59 años	11	8.7
60 años o más	8	6.4

Nota: Hay 1 caso que le falta la edad identificada, lo cual representa el 0.8%

De las querellas entradas, el 84.3 % fueron radicadas (ver Tabla 19). El promedio de respuestas afirmativas en la Evaluación de Riesgo fue 4.8. El promedio de puntuación total de la Evaluación de Riesgo fue 9.3. De la Evaluación de Riesgo, el 24.4% tenían un nivel de peligrosidad severo o extremo (ver Tabla 20)

Tabla 19. Distribución porcentual de la determinación de las querellas de la Región de Ponce, julio – noviembre 2024

Determinación	Frecuencia	Porcentaje (%)
Radicado	107	84.3
No radicado	20	15.7

Tabla 20. Distribución porcentual del nivel de peligrosidad de la Evaluación de Riesgo, Región de Ponce, julio - noviembre 2024

Nivel de peligrosidad	Frecuencia	Porcentaje (%)
Variable	58	45.7
En aumento	37	29.1
Severo	19	15.0
Extremo	12	9.4

Nota: Hay 1 caso sin nivel de peligrosidad reportado, lo cual representa un 0.8%.

La Tabla 21 presenta el porcentaje de respuestas a los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo de la Región de Ponce. Los factores de riesgo con mayor porcentaje de respuestas afirmativas fueron las siguientes:

- Usted tiene algún hijo que no sea de él (52.0%)
- Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante (48.8%)
- Durante el año pasado usted ha dejado -ha abandonado- la relación después de vivir con él (44.9%)

Cabe destacar que el 17.3% de las mujeres evaluadas indicó que alguna vez su pareja o expareja la ha asfixiado, estrangulado o cortado la respiración, y el 9.4% de las querellantes indicó que ellas alguna vez han amenazado con suicidarse o lo ha intentado.

Para la Región de Ponce, el porcentaje de respuestas afirmativas a los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo para las mujeres con un nivel de peligrosidad variable y en aumento fue mayor en las siguientes situaciones:

- Usted tiene algún hijo que no sea de él (48.4%)
- Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante (36.8%)
- Durante el año pasado usted ha dejado -ha abandonado- la relación después de vivir con él (32.6%)

Para la Región de Ponce, el porcentaje más alto de respuestas afirmativas en la Evaluación de Riesgo para mujeres con un nivel de peligrosidad severo y extremo fue el siguiente:

- Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante (87.1%)
- Durante el año pasado usted ha dejado -ha abandonado- la relación después de vivir con él (83.9%)
- Él la persigue o espía, le deja notas o mensajes amenazantes, rompe cosas que le pertenecen o la llama cuando usted no quiere (77.4%)

Cabe destacar que el 9.5% de las mujeres con nivel de peligrosidad variable y en aumento y el 41.9% con nivel de peligrosidad severo y extremo indicaron que alguna vez su pareja o expareja la ha asfixiado, estrangulado o cortado la respiración. El 9.5% de las mujeres con nivel de peligrosidad variable y en aumento y el 9.7% con nivel de peligrosidad severo y extremo indicaron que alguna vez ellas han amenazado con suicidarse o lo han intentado.

Las diferencias más notables entre las mujeres que presentan un nivel de peligrosidad variable y en aumento, y aquellas que se encuentran en un nivel severo o extremo se encontraron en los siguientes factores críticos: (1) él la persigue o espía, le deja notas o mensajes amenazantes, rompe cosas que le pertenecen o la llama cuando usted no quiere (56.3 puntos porcentuales); (2) durante el año pasado usted ha dejado -ha abandonado- la relación después de vivir con él (51.3 puntos porcentuales) y (3) siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante (50.3 puntos porcentuales).

Tabla 21. Resumen de las respuestas afirmativas por nivel de peligrosidad, Región de Ponce, julio – noviembre 2024

	Todas las mujeres	Variable o en aumento	Severo o extremo
	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)
Ha aumentado la severidad o frecuencia de la violencia física durante el último año	22.8	17.9	38.7
Él es dueño de una pistola o revólver	14.2	8.4	32.3

	Todas las mujeres	Variable o en aumento	Severo o extremo
	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)
Durante el año pasado usted ha dejado -ha abandonado- la relación después de vivir con él	44.9	32.6	83.9
Él está desempleado, sin trabajo	40.9	30.5	74.2
En alguna ocasión él ha usado o le ha a usted amenazado con algún tipo de arma	12.6	6.3	32.3
Alguna vez él le ha amenazado a usted con matarla	24.4	16.8	48.4
En alguna ocasión él ha eludido- evitado el arresto -la cárcel- por violencia doméstica	9.4	6.3	19.4
Usted tiene algún hijo que no sea de él	52.0	48.4	64.5
Alguna vez él le ha forzado a tener relaciones sexuales cuando usted no lo deseaba	8.7	4.2	22.6
Alguna vez él ha intentado asfixiarla-estrangularla o cortarle la respiración	17.3	9.5	41.9
Él consume drogas ilegales	16.5	13.7	25.8



	Todas las mujeres	Variable o en aumento	Severo o extremo
	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)
Es alcohólico o tiene problemas con el alcohol	24.4	20.0	38.7
Controla la mayor parte de sus actividades cotidianas	35.4	24.2	71.0
Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante	48.8	36.8	87.1
Alguna vez él le ha golpeado a usted estando embarazada	5.5	4.2	9.7
Alguna vez él la ha amenazado con suicidarse o ha intentado	26.0	22.1	38.7
Alguna vez él la ha amenazado con hacerles daño a sus niños/as	7.1	3.2	19.4
Cree usted que es capaz de matarla	32.3	23.2	61.3
Él la persigue o espía, le deja notas o mensajes amenazantes, rompe cosas que le pertenecen o la llama cuando usted no quiere	34.6	21.1	77.4
Alguna vez ha amenazado usted con suicidarse o lo ha intentado	9.4	9.5	9.7

En esta región, el 41.7% de las querellantes vivían en el municipio de Ponce (ver Ilustración 11). Los cuarteles donde se recibieron más querellas fueron (ver Tabla 22):

- Policía de Puerto Rico Recinto Ponce Este (24.4%)
- Policía de Puerto Rico Precinto Ponce Oeste (18.9%)
- Policía de Puerto Rico Distrito Juana Díaz: (13.4%)

La interpretación de los riesgos relativos para la región de Ponce (ver Ilustración 12) es la siguiente:

Las mujeres con un nivel de peligrosidad severo o extremo tienen 6.13 veces más probabilidades de alguna vez experimentar una amenaza a sus hijos por parte de su pareja o expareja, en comparación con aquellas que tienen un nivel de peligrosidad variable o en aumento. Asimismo, estas mujeres tienen 5.36 veces más probabilidades de alguna vez ser forzada a tener relaciones sexuales no deseadas cuando son comparadas con mujeres en situaciones de peligrosidad variable o en aumento. De otra parte, las mujeres con un nivel de peligrosidad severo o extremo tienen 5.11 veces más probabilidad de haber sido amenazadas con algún tipo de arma por parte de su pareja o expareja, 4.43 veces más probabilidad de haber tenido un estrangulamiento no fatal por parte de su pareja o expareja y 3.83 veces más probabilidad de que su pareja o expareja sea dueño de una pistola o un revólver en comparación con las mujeres en situaciones de peligrosidad variable o en aumento.

Los riesgos relativos y sus intervalos de confianza para cada pregunta se encuentran en el Apéndice.

Ilustración 11. Municipios de residencia, querellantes en la Región de Ponce, julio – noviembre 2024

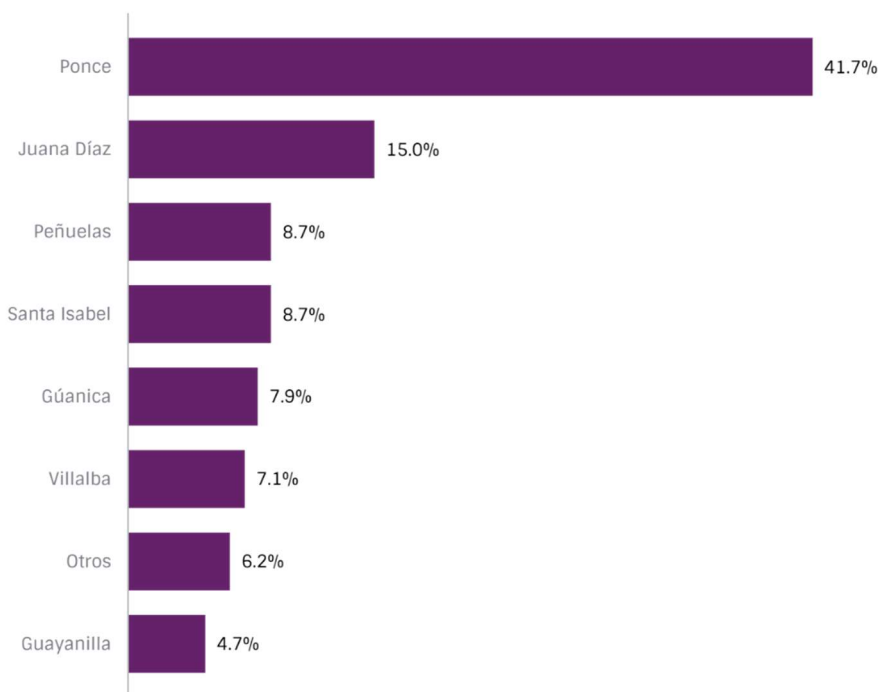


Tabla 22. Cuarteles donde se recibieron las querellas, Región de Ponce, julio – noviembre 2024

Cuartel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Policía de Puerto Rico Recinto Ponce Este	31	24.4
Policía de Puerto Rico Precinto Ponce Oeste	24	18.9
Policía de Puerto Rico Distrito Juana Díaz	17	13.4
Policía de Puerto Rico Distrito Peñuelas	12	9.4
Policía de Puerto Rico Distrito Santa Isabel	12	9.4
Policía de Puerto Rico Distrito Guánica	11	8.7
Policía de Puerto Rico Distrito Villalba	9	7.1
Policía de Puerto Rico Distrito de Guayanilla	8	6.3
Policía de Puerto Rico Distrito Yauco	3	2.4

Ilustración 12. Principales riesgos relativos en mujeres con peligrosidad severa y extrema en comparación con mujeres con peligrosidad variable y en aumento, Región de Ponce, julio – noviembre 2024



Nota: RR=1 (Mujeres con peligrosidad variable y en aumento).

Región de Humacao

La edad promedio de las querellantes fue de 38.9 años. Se encontró que 56.0% de los casos se encontraban en las edades de 20 a 39 años. La Tabla 23 muestra la distribución de edad de las querellantes.

Tabla 23. Distribución porcentual por grupo de edad, Región de Humacao, julio – noviembre 2024

<i>Grupo de edad</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje (%)</i>
Menos de 20 años	3	2.1
20 a 29 años	35	24.8
30 a 39 años	44	31.2
40 a 49 años	27	19.1
50 a 59 años	16	11.4
60 años o más	16	11.4

De las querellas entradas, el 37.6% fueron radicadas (ver Tabla 24). El promedio de respuestas afirmativas en la Evaluación de Riesgo fue 5.1. El promedio de puntuación total de la Evaluación de Riesgo fue 9.5. De la Evaluación de Riesgo, el 26.3% tenían un nivel de peligrosidad severa o extrema (ver Tabla 25)

Tabla 24. Distribución porcentual de la determinación de las querellas, Región de Humacao, julio – noviembre 2024

<i>Determinación</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje (%)</i>
Radicado	53	37.6
No radicado	87	61.7

Nota: Hay 1 caso que se desconoce la determinación, lo cual representa el 0.7%.

Tabla 25. Distribución porcentual del nivel de peligrosidad de la Evaluación de Riesgo, Región de Humacao, julio - noviembre 2024

Nivel de peligrosidad	Frecuencia	Porcentaje (%)
Variable	62	44.0
En aumento	39	27.7
Severo	17	12.1
Extremo	20	14.2

Nota: Hay 3 casos sin nivel de peligrosidad reportado, representando un 2.8%.

La Tabla 26 presenta el porcentaje de respuestas a los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo de la Región de Humacao. Los factores de riesgo con mayor porcentaje de respuestas afirmativas fueron las siguientes:

- Usted tiene algún hijo que no sea de él (48.9%)
- Él la persigue o espía, le deja notas o mensajes amenazantes, rompe cosas que le pertenecen o la llama cuando usted no quiere (40.4%)
- Cree usted que es capaz de matarla (40.4%)

Cabe destacar que el 18.4% de las mujeres evaluadas indicó que alguna vez su pareja o expareja la ha asfixiado, estrangulado o cortado la respiración, y el 3.5% de las querellantes indicó que ellas alguna vez han amenazado con suicidarse o lo ha intentado.

Para la Región de Humacao, el porcentaje de respuestas afirmativas a los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo para las mujeres con un nivel de peligrosidad variable y en aumento fue mayor en las siguientes situaciones:

- Usted tiene algún hijo que no sea de él (43.6%)
- Él la persigue o espía, le deja notas o mensajes amenazantes, rompe cosas que le pertenecen o la llama cuando usted no quiere (30.7%)
- Controla la mayor parte de sus actividades cotidianas (30.7%)

Para la Región de Humacao, el porcentaje más alto de respuestas afirmativas en la Evaluación de Riesgo para mujeres con un nivel de peligrosidad severo y extremo fue el siguiente:

- Cree usted que es capaz de matarla (78.4%)

- Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante (73.0%)
- Él la persigue o espía, le deja notas o mensajes amenazantes, rompe cosas que le pertenecen o la llama cuando usted no quiere (70.3%)

Cabe destacar que el 10.9% de las mujeres con nivel de peligrosidad variable y en aumento y el 40.5% con nivel de peligrosidad severo y extremo indicaron que alguna vez su pareja o expareja la ha asfixiado, estrangulado o cortado la respiración. El 5.0% de las mujeres con nivel de peligrosidad variable y en aumento indicaron que alguna vez ellas han amenazado con suicidarse o lo han intentado.

Las diferencias más notables entre las mujeres que presentan un nivel de peligrosidad variable y en aumento, y aquellas que se encuentran en un nivel severo o extremo se encontraron en los siguientes factores críticos: (1) cree usted que es capaz de matarla (50.7 puntos porcentuales), (2) alguna vez él le ha amenazado a usted con matarla (49.8 puntos porcentuales) y (3) siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante (46.3 puntos porcentuales).

Tabla 26. Resumen de las respuestas afirmativas por nivel de peligrosidad, Región de Humacao, julio – noviembre 2024

	Todas las mujeres	Variable o en aumento	Severo o extremo
	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)
Ha aumentado la severidad o frecuencia de la violencia física durante el último año	27.7	17.8	56.8
Él es dueño de una pistola o revólver	12.1	6.9	27.0
Durante el año pasado usted ha dejado -ha abandonado- la relación después de vivir con él	37.6	28.7	64.9
Él está desempleado, sin trabajo	35.5	27.7	59.5

	Todas las mujeres	Variable o en aumento	Severo o extremo
	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)
En alguna ocasión él ha usado o le ha a usted amenazado con algún tipo de arma	11.3	2.0	37.8
Alguna vez él le ha amenazado a usted con matarla	30.5	17.8	67.6
En alguna ocasión él ha eludido-evitado el arresto -la cárcel- por violencia doméstica	14.9	8.9	32.4
Usted tiene algún hijo que no sea de él	48.9	43.6	67.6
Alguna vez él le ha forzado a tener relaciones sexuales cuando usted no lo deseaba	9.9	6.9	18.9
Alguna vez él ha intentado asfixiarla-estrangularla o cortarle la respiración	18.4	10.9	40.5
Él consume drogas ilegales	23.4	11.9	56.8
Es alcohólico o tiene problemas con el alcohol	21.3	13.9	43.2
Controla la mayor parte de sus actividades cotidianas	36.2	30.7	54.1

	Todas las mujeres	Variable o en aumento	Severo o extremo
	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)
Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante	38.3	26.7	73.0
Alguna vez él le ha golpeado a usted estando embarazada	7.1	5.0	13.5
Alguna vez él la ha amenazado con suicidarse o ha intentado	24.8	15.8	51.4
Alguna vez él la ha amenazado con hacerles daño a sus niños/as	12.1	5.0	32.4
Cree usted que es capaz de matarla	40.4	27.7	78.4
Él la persigue o espía, le deja notas o mensajes amenazantes, rompe cosas que le pertenecen o la llama cuando usted no quiere	40.4	30.7	70.3
Alguna vez ha amenazado usted con suicidarse o lo ha intentado	3.5	5.0	0.0

En esta región, el 34.8% de las querellantes vivían en el municipio de Humacao (ver Ilustración 13). Los cuarteles donde se recibieron más querellas fueron (ver Tabla 27):

- Comandancia y Cuartel de la Policía de Humacao (37.6%)
- Policía de Puerto Rico de Yabucoa (19.1%)
- Policía de Puerto Rico Distrito de Naguabo (17.0%)

La interpretación de los riesgos relativos para la región de Humacao (ver Ilustración 14) es la siguiente:

Las mujeres con un nivel de peligrosidad severo o extremo tienen 19.11 veces más probabilidades de ser amenazadas o que les hayan usado algún tipo de arma por una pareja o expareja, en comparación con aquellas que tienen un nivel de peligrosidad variable o en aumento. Asimismo, estas mujeres tienen 6.55 veces más probabilidades de que su pareja o expareja alguna vez le haya amenazado con hacerles daño a sus niños/as comparadas con mujeres en situaciones de peligrosidad variable o en aumento. De otra parte, las mujeres con un nivel de peligrosidad severo o extremo tienen 4.78 veces la probabilidad de tener una pareja o expareja que consume drogas ilegales, 3.90 veces más probabilidad de tener una pareja o expareja que sea dueño de una pistola o revólver y 3.79 más probabilidad de que su pareja o expareja le haya amenazada con matarla.

Los riesgos relativos y sus intervalos de confianza para cada pregunta se encuentran en el Apéndice.

Ilustración 13. Municipios de residencia, querellantes en la Región de Humacao, julio – noviembre 2024

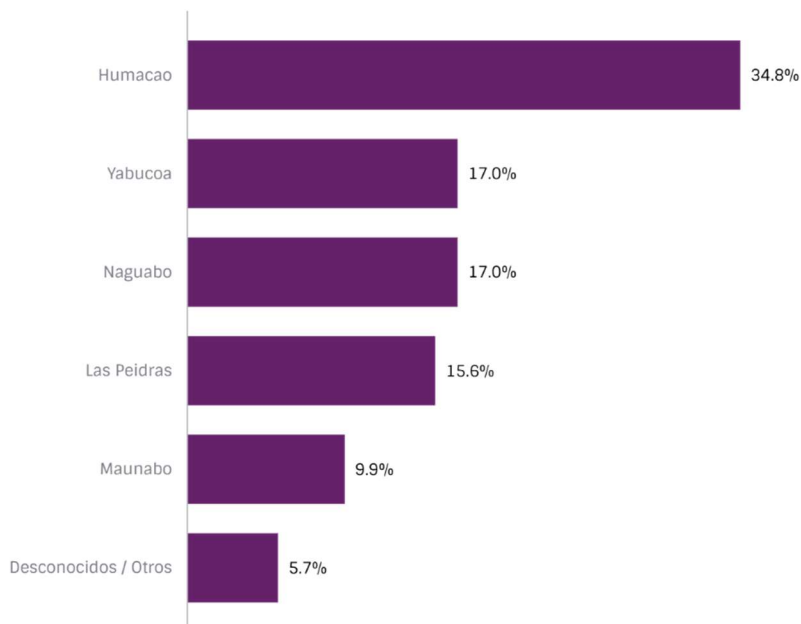


Tabla 27. Cuarteles donde se recibieron las querellas, Región de Humacao, julio – noviembre 2024

Cuartel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Comandancia y Cuartel de la Policía de Humacao	53	37.6
Policía de Puerto Rico de Yabucoa	27	19.1
Policía de Puerto Rico Distrito de Naguabo	24	17.0
Policía de Puerto Rico Distrito Las Piedras	23	16.3
Policía de Puerto Rico Distrito de Maunabo	14	10.0



Ilustración 14. Principales riesgos relativos en mujeres con peligrosidad severa y extrema en comparación con mujeres con peligrosidad variable y en aumento, Región de Humacao, julio – noviembre 2024



Nota: RR=1 (Mujeres con peligrosidad variable y en aumento).

Región de Mayagüez

La edad promedio de las querellantes fue de 36.9 años. Se encontró que 62.6% de los casos se encontraban en las edades de 20 a 39 años. La Tabla 28 muestra la distribución de edad de las querellantes.

Tabla 28. Distribución porcentual por grupo de edad, Región de Mayagüez, julio – noviembre 2024

<i>Grupo de edad</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje (%)</i>
Menos de 20 años	2	1.1
20 a 29 años	55	31.6
30 a 39 años	54	31.0
40 a 49 años	35	20.1
50 a 59 años	16	9.2
60 años o más	12	7.0

De las querellas entradas, el 46.6% fueron radicadas (ver Tabla 29). El promedio de respuestas afirmativas en la Evaluación de Riesgo fue 4.8. El promedio de puntuación total de la Evaluación de Riesgo fue 9.0. De la Evaluación de Riesgo, el 20.1% tenían un nivel de peligrosidad severa o extrema (ver Tabla 30)

Tabla 29. Distribución porcentual de la determinación de las querellas de la región de Mayagüez, julio – noviembre 2024

<i>Determinación</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje (%)</i>
Radicado	81	46.6
No radicado	93	53.4

Tabla 30. Distribución porcentual del nivel de peligrosidad de la Evaluación de Riesgo, Región de Mayagüez, julio - noviembre 2024

Nivel de peligrosidad	Frecuencia	Porcentaje (%)
Variable	78	44.8
En aumento	49	28.2
Severo	17	9.8
Extremo	18	10.3

Nota: Hay 12 casos sin nivel de peligrosidad, representando un 6.9%.

La Tabla 31 y el Apéndice presenta el porcentaje de respuestas a los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo de la Región de Mayagüez. Los factores de riesgo con mayor porcentaje de respuestas afirmativas fueron las siguientes:

- Usted tiene algún hijo que no sea de él (51.1%)
- Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante (50.0%)
- Durante el año pasado usted ha dejado -ha abandonado- la relación después de vivir con él (36.2%)

Cabe destacar que el 18.4% de las mujeres evaluadas indicó que alguna vez su pareja o expareja la ha asfixiado, estrangulado o cortado la respiración, y el 7.5% de las querellantes indicó que ellas alguna vez han amenazado con suicidarse o lo ha intentado.

Para la Región de Mayagüez, el porcentaje de respuestas afirmativas a los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo para las mujeres con un nivel de peligrosidad variable y en aumento fue mayor en las siguientes situaciones:

- Usted tiene algún hijo que no sea de él (50.4%)
- Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante (47.2%)
- Durante el año pasado usted ha dejado -ha abandonado- la relación después de vivir con él (33.9%)

Para la Región de Mayagüez, el porcentaje más alto de respuestas afirmativas en la Evaluación de Riesgo para mujeres con un nivel de peligrosidad severo y extremo fue el siguiente:

- Alguna vez él le ha amenazado a usted con matarla (77.1%)
- Controla la mayor parte de sus actividades cotidianas (77.1%)
- Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante (77.1%)
- Cree usted que es capaz de matarla (74.3%)

Cabe destacar que el 11.8% de las mujeres con nivel de peligrosidad variable y en aumento y el 48.6% con nivel de peligrosidad severo y extremo indicaron que alguna vez su pareja o expareja la ha asfixiado, estrangulado o cortado la respiración. El 4.7% de las mujeres con nivel de peligrosidad variable y en aumento y el 20.0% con nivel de peligrosidad severo y extremo indicaron que alguna vez ellas han amenazado con suicidarse o lo han intentado.

Las diferencias más notables entre las mujeres que presentan un nivel de peligrosidad variable y en aumento, y aquellas que se encuentran en un nivel severo o extremo se encontraron en los siguientes factores críticos: (1) alguna vez él le ha amenazado a usted con matarla (63.7 puntos porcentuales), (2) controla la mayor parte de sus actividades cotidianas (51.1 puntos porcentuales) y (3) cree usted que es capaz de matarla (49.1 puntos porcentuales).

Tabla 31. Resumen de las respuestas afirmativas por nivel de peligrosidad, Región de Mayagüez, julio – noviembre 2024

	Todas las mujeres	Variable o en aumento	Severo o extremo
	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)
Ha aumentado la severidad o frecuencia de la violencia física durante el último año	25.9	17.3	65.7
Él es dueño de una pistola o revólver	14.9	9.4	40.0
Durante el año pasado usted ha dejado -ha abandonado- la relación después de vivir con él	36.2	33.9	57.9
Él está desempleado, sin trabajo	32.6	25.2	68.6

	Todas las mujeres	Variable o en aumento	Severo o extremo
	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)
En alguna ocasión él ha usado o le ha a usted amenazado con algún tipo de arma	8.6	1.6	37.1
Alguna vez él le ha amenazado a usted con matarla	25.3	13.4	77.1
En alguna ocasión él ha eludido- evitado el arresto -la cárcel- por violencia doméstica	6.9	2.4	25.7
Usted tiene algún hijo que no sea de él	51.1	50.4	71.4
Alguna vez él le ha forzado a tener relaciones sexuales cuando usted no lo deseaba	5.7	3.1	17.1
Alguna vez él ha intentado asfixiarla-estrangularla o cortarle la respiración	18.4	11.8	48.6
Él consume drogas ilegales	20.7	16.5	42.9
Es alcohólico o tiene problemas con el alcohol	20.7	18.9	34.3
Controla la mayor parte de sus actividades cotidianas	34.5	26.0	77.1

	Todas las mujeres	Variable o en aumento	Severo o extremo
	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)
Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante	50.0	47.2	77.1
Alguna vez él le ha golpeado a usted estando embarazada	1.7	1.6	2.9
Alguna vez él la ha amenazado con suicidarse o ha intentado	25.9	23.6	42.9
Alguna vez él la ha amenazado con hacerles daño a sus niños/as	2.9	0.0	14.3
Cree usted que es capaz de matarla	33.3	25.2	74.3
Él la persigue o espía, le deja notas o mensajes amenazantes, rompe cosas que le pertenecen o la llama cuando usted no quiere	29.3	25.2	54.3
Alguna vez ha amenazado usted con suicidarse o lo ha intentado	7.5	4.7	20.0

En esta región, el 28.2% de las querellantes vivían en el municipio de Mayagüez (ver Ilustración 15). Los cuarteles donde se recibieron más querellas fueron (ver Tabla 32):

- Policía de Puerto Rico Distrito Mayagüez (29.9%)
- Policía de Puerto Rico - Cuartel de Distrito Cabo Rojo (13.2%)
- Policía de Puerto Rico Distrito San Germán (12.6%)

La interpretación de los riesgos relativos para la región de Mayagüez (ver Ilustración 16) es la siguiente:

Las mujeres con un nivel de peligrosidad severo o extremo tienen 23.59 veces más probabilidades de ser amenazadas o que les hayan usado algún tipo de arma por un pareja o expareja, en comparación con aquellas que tienen un nivel de peligrosidad variable o en aumento. Asimismo, estas mujeres tienen 10.89 veces más probabilidades de tener alguna pareja o expareja que haya eludido un arresto por violencia doméstica, comparadas con mujeres en situaciones de peligrosidad variable o en aumento. Las mujeres con nivel de peligrosidad severo o extremo tienen 5.76 veces más probabilidad de haber sido amenazado con matarla por una pareja o expareja, que las mujeres con nivel de peligrosidad variable o en aumento. De otra parte, las mujeres con nivel de peligrosidad severo o extremo tienen 5.44 veces más probabilidad de haber sido forzadas a tener relaciones sexuales cuando no lo deseaba por parte de su pareja o expareja, 4.23 veces más probabilidad de alguna vez amenazar con suicidarse o haberlo intentado y 4.23 veces más probabilidad de tener una pareja que sea dueño de una pistola o revólver que las mujeres con nivel de peligrosidad variable o en aumento.

Los riesgos relativos y sus intervalos de confianza para cada pregunta se encuentran en el Apéndice.

Ilustración 15. Municipios de residencia, querellantes en la Región de Mayagüez, julio – noviembre 2024

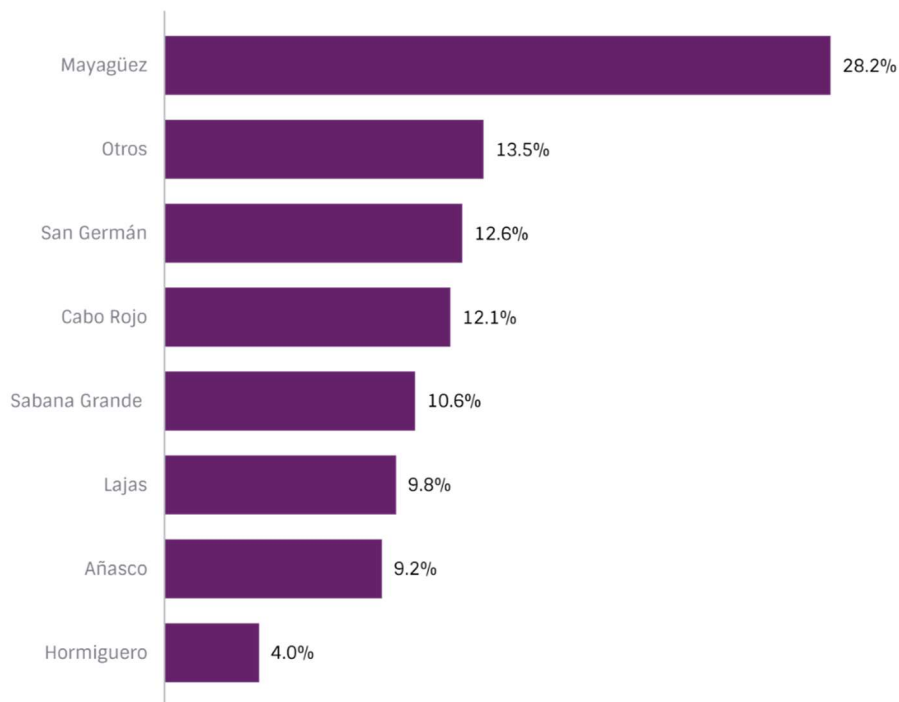


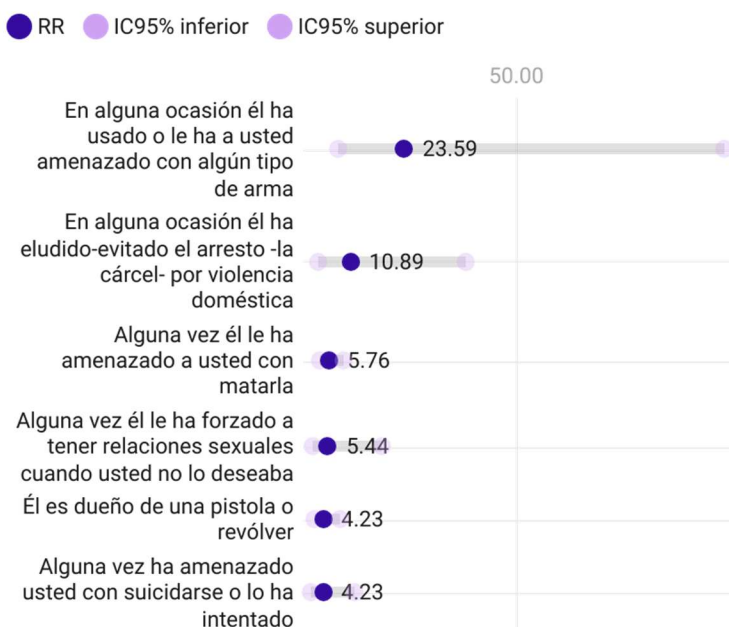
Tabla 32. Cuarteles donde se recibieron las querellas, región de Mayagüez, julio – noviembre 2024

Cuartel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Policía de Puerto Rico- Distrito Mayagüez	52	29.9
Policía de Puerto Rico - Cuartel de Distrito Cabo Rojo	23	13.2
Policía de Puerto Rico- Distrito San Germán	22	12.6
Policía de Puerto Rico- Distrito Añasco	19	10.9
Policía de Puerto Rico - Cuartel de Distrito Sabana Grande	18	10.3
Policía de Puerto Rico- Distrito Lajas	17	9.8
Cuartel de la Policía de Puerto Rico Hormigueros	10	5.7
Policía de Puerto Rico - Distrito Maricao	5	2.9



Cuartel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Policía de Puerto Rico- Distrito Las Marías	4	2.3
Policía de Puerto Rico- Distrito Patillas	1	0.6
Policía de Puerto Rico- Distrito Quebradillas	1	0.6
Tránsito	1	0.6
Desconocido	1	0.6

Ilustración 16. Principales riesgos relativos en mujeres con peligrosidad severa y extrema en comparación con mujeres con peligrosidad variable y en aumento, Región de Mayagüez, julio – noviembre 2024



Nota: RR=1 (Mujeres con peligrosidad variable y en aumento)

Región de Caguas

La edad promedio de las querellantes fue de 35.4 años. Se encontró que 63.9% de los casos se encontraban en las edades de 20 a 39 años. La Tabla 33 muestra la distribución de edad de las querellantes.

Tabla 33. Distribución porcentual por grupo de edad, Región de Caguas, julio – noviembre 2024

<i>Grupo de edad</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje (%)</i>
Menos de 20 años	4	2.4
20 a 29 años	51	30.2
30 a 39 años	57	33.6
40 a 49 años	31	18.3
50 a 59 años	18	10.7
60 años o más	4	2.4

Nota: Hay 4 casos no tienen edad identificada, lo cual representa el 2.4%

De las querellas entradas, el 40.8% fueron radicadas (ver Tabla 34). El promedio de respuestas afirmativas en la Evaluación de Riesgo fue 5.2. El promedio de puntuación total de la Evaluación de Riesgo fue 9.5. De la Evaluación de Riesgo, el 23.0% tenían un nivel de peligrosidad severo o extremo (ver Tabla 35)

Tabla 34. Distribución porcentual de la determinación de las querellas de la Región de Caguas, julio – noviembre 2024

<i>Determinación</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje (%)</i>
Radicado	69	40.8
No radicado	95	56.2

Nota: Hay 5 casos que se desconoce la determinación, lo cual representa el 3.0%

Tabla 35. Distribución porcentual del nivel de peligrosidad de la Evaluación de Riesgo, Región de Caguas, julio - noviembre 2024

Nivel de peligrosidad	Frecuencia	Porcentaje (%)
Variable	77	45.6
En aumento	50	29.6
Severo	20	11.8
Extremo	19	11.2

Nota: Hay 3 casos sin nivel de peligrosidad, lo cual representa el 1.8%

La Tabla 36 presenta el porcentaje de respuestas a los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo de la Región de Caguas. Los factores de riesgo con mayor porcentaje de respuestas afirmativas fueron las siguientes:

- Usted tiene algún hijo que no sea de él (53.8%)
- Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante (45.0%)
- Durante el año pasado usted ha dejado -ha abandonado- la relación después de vivir con él (40.8%)

Cabe destacar que el 20.1% de las mujeres evaluadas indicó que alguna vez su pareja o expareja la ha asfixiado, estrangulado o cortado la respiración, y el 8.9% de las querellantes indicó que ellas alguna vez han amenazado con suicidarse o lo ha intentado.

Para la Región de Caguas, el porcentaje de respuestas afirmativas a los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo para las mujeres con un nivel de peligrosidad variable y en aumento fue mayor en las siguientes situaciones:

- Usted tiene algún hijo que no sea de él (47.6%)
- Durante el año pasado usted ha dejado -ha abandonado- la relación después de vivir con él (34.1%)
- Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante (34.1%)

Para la Región de Caguas, el porcentaje más alto de respuestas afirmativas en la Evaluación de Riesgo para mujeres con un nivel de peligrosidad severo y extremo fue el siguiente:

- Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante (86.8%)
- Usted tiene algún hijo que no sea de él (81.6%)
- Controla la mayor parte de sus actividades cotidianas (76.3%)

Cabe destacar que el 13.5% de las mujeres con nivel de peligrosidad variable y en aumento y el 44.7% con nivel de peligrosidad severo y extremo indicaron que alguna vez su pareja o expareja la ha asfixiado, estrangulado o cortado la respiración. El 10.3% de las mujeres con nivel de peligrosidad variable y en aumento y el 5.3% con nivel de peligrosidad severo y extremo indicaron que alguna vez ellas han amenazado con suicidarse o lo han intentado.

Las diferencias más notables entre las mujeres que presentan un nivel de peligrosidad variable y en aumento, y aquellas que se encuentran en un nivel severo o extremo se encontraron en los siguientes factores críticos: (1) cree usted que es capaz de matarla (56.8 puntos porcentuales), (2) siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante (53.7 puntos porcentuales) y (3) alguna vez él le ha amenazado a usted con matarla (49.7 puntos porcentuales).

Tabla 36. Resumen de las respuestas afirmativas por nivel de peligrosidad, Región de Caguas, julio – noviembre 2024

	Todas las mujeres	Variable o en aumento	Severo o extremo
	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)
Ha aumentado la severidad o frecuencia de la violencia física durante el último año	29.0	19.0	65.8
Él es dueño de una pistola o revólver	17.8	11.9	39.5
Durante el año pasado usted ha dejado -ha abandonado- la relación después de vivir con él	40.8	34.1	68.4
Él está desempleado, sin trabajo	23.1	29.0	39.5

	Todas las mujeres	Variable o en aumento	Severo o extremo
	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)
En alguna ocasión él ha usado o le ha a usted amenazado con algún tipo de arma	14.2	4.8	47.4
Alguna vez él le ha amenazado a usted con matarla	24.3	13.5	63.2
En alguna ocasión él ha eludido-evitado el arresto -la cárcel- por violencia doméstica	11.2	4.0	36.8
Usted tiene algún hijo que no sea de él	53.8	47.6	81.6
Alguna vez él le ha forzado a tener relaciones sexuales cuando usted no lo deseaba	10.1	7.1	21.1
Alguna vez él ha intentado asfixiarla-estrangularla o cortarle la respiración	20.1	13.5	44.7
Él consume drogas ilegales	31.4	24.6	57.9
Es alcohólico o tiene problemas con el alcohol	26.6	23.0	42.1
Controla la mayor parte de sus actividades cotidianas	38.5	28.6	76.3

	Todas las mujeres	Variable o en aumento	Severo o extremo
	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)
Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante	45.0	34.1	86.8
Alguna vez él le ha golpeado a usted estando embarazada	7.1	4.8	15.8
Alguna vez él la ha amenazado con suicidarse o ha intentado	27.2	23.8	42.1
Alguna vez él la ha amenazado con hacerles daño a sus niños/as	8.3	4.8	21.1
Cree usted que es capaz de matarla	26.6	14.3	71.1
Él la persigue o espía, le deja notas o mensajes amenazantes, rompe cosas que le pertenecen o la llama cuando usted no quiere	32.5	24.6	63.2
Alguna vez ha amenazado usted con suicidarse o lo ha intentado	8.9	10.3	5.30

En esta región, el 41.4% de las querellantes vivían en el municipio de Caguas (ver Ilustración 17). Los cuarteles donde se recibieron más querellas fueron (ver Tabla 37):

- Comandancia de la Policía de Caguas (43.2%)
- Policía de Puerto Rico Distrito Cayey (12.4%)
- Policía Estatal de Puerto Rico Distrito Gurabo (11.8%)

La interpretación de los riesgos relativos para la región de Caguas (ver Ilustración 18) es la siguiente:

Las mujeres con un nivel de peligrosidad severo o extremo tienen 9.95 veces más probabilidades de ser amenazadas con algún tipo de arma por una pareja o expareja, en comparación con aquellas que tienen un nivel de peligrosidad variable o en aumento. Asimismo, estas mujeres tienen 9.28 veces más probabilidades de tener una pareja o expareja que haya eludido un arresto por violencia doméstica comparadas con mujeres en situaciones de peligrosidad variable o en aumento. De otra parte, las mujeres con un nivel de peligrosidad severo o extremo tienen 4.97 veces más probabilidad de tener una percepción de que su pareja o expareja es capaz de matarla que las mujeres con un nivel de peligrosidad variable o en aumento. También estas mujeres tienen 4.68 veces más probabilidad de haber sido amenazadas de muerte por su pareja o expareja y 4.42 veces más la probabilidad de haber recibido amenazas por parte de este de hacerle daño a sus hijos en comparación con las mujeres con nivel de peligrosidad variable o en aumento.

Los riesgos relativos y sus intervalos de confianza para cada pregunta se encuentran en el Apéndice.

Ilustración 17. Municipios de residencia, querellantes en la Región de Caguas, julio – noviembre 2024

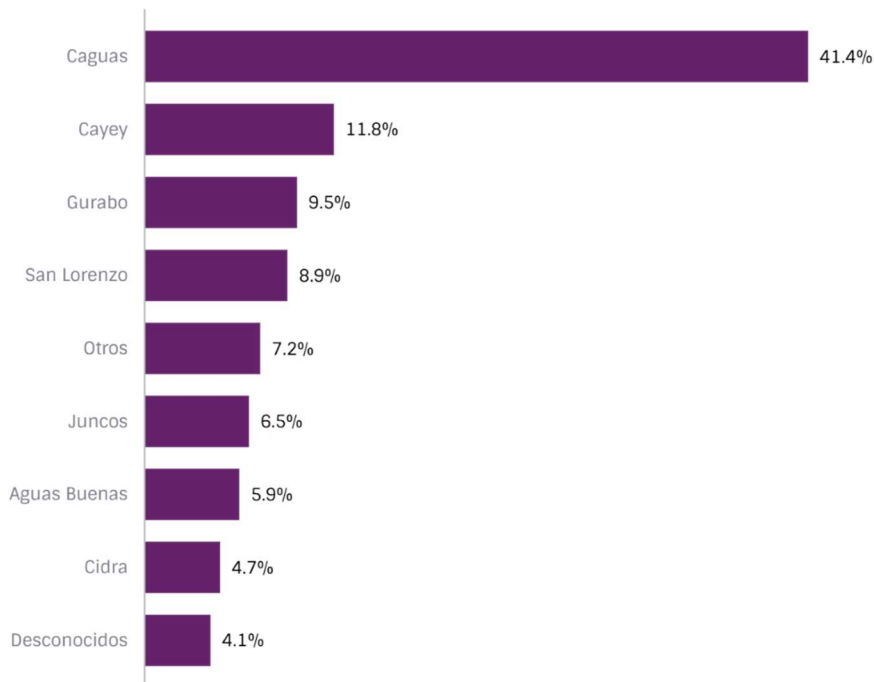
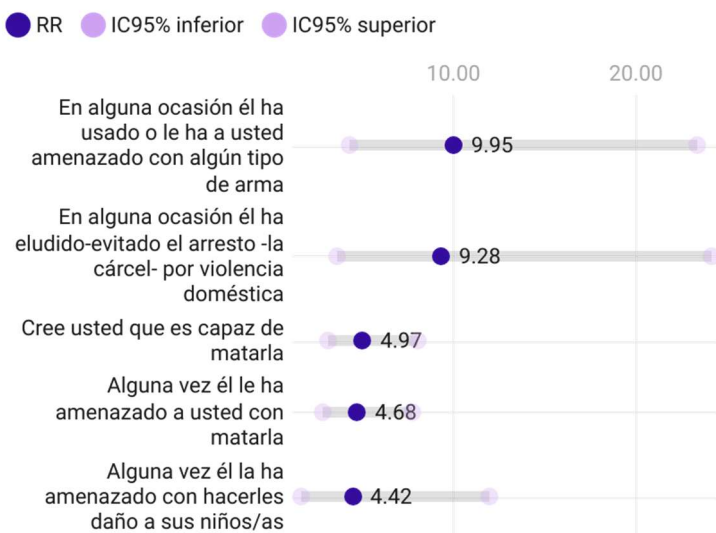


Tabla 37. Cuarteles donde se recibieron las querellas, Región de Caguas, julio – noviembre 2024

Cuartel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Comandancia de la Policía de Caguas	73	43.2
Policía de Puerto Rico - Distrito Cayey	21	12.4
Policía Estatal de Puerto Rico - Distrito Gurabo	20	11.8
Policía de Puerto Rico- Distrito Juncos	15	8.9
Policía de Puerto Rico- Distrito San Lorenzo	13	7.7
Policía de Puerto Rico - Distrito de Aguas Buenas	12	7.1
Policía de Puerto Rico - Distrito Cidra	11	6.5
Desconocido	4	2.4

Ilustración 18. Principales riesgos relativos en mujeres con peligrosidad severa y extrema en comparación con mujeres con peligrosidad variable y en aumento, Región de Caguas, julio – noviembre 2024



Nota: RR=1 (Mujeres con peligrosidad variable y en aumento).

Región de Bayamón

La edad promedio de las querellantes fue 35.1 años. Se encontró que 67.9% de los casos se encontraban en las edades de 20 a 39 años. La Tabla 38 muestra la distribución de edad de las querellantes.

Tabla 38. Distribución porcentual por grupo de edad, Región de Bayamón, julio – noviembre 2024

Grupo de edad	Frecuencia	Porcentaje (%)
Menos de 20 años	2	0.6
20 a 29 años	120	38.8
30 a 39 años	90	29.1
40 a 49 años	53	17.2
50 a 59 años	31	10.0
60 años o más	10	3.2

Nota: Hay 3 casos no tienen edad identificada, lo cual representa el 1.1%

De las querellas entradas, el 46.0% fueron radicadas (ver Tabla 39). El promedio de respuestas afirmativas en la Evaluación de Riesgo fue 5.4. El promedio de puntuación total de la Evaluación de Riesgo fue 9.7. De la Evaluación de Riesgo, el 25.6% tenían un nivel de peligrosidad severo o extremo (ver Tabla 40)

Tabla 39. Distribución porcentual de la determinación de las querellas de la región de Bayamón, julio – noviembre 2024

Determinación	Frecuencia	Porcentaje (%)
Radicado	142	46.0
No radicado	167	54.0

Tabla 40. Distribución porcentual del nivel de peligrosidad de la Evaluación de Riesgo, Región de Bayamón, julio - noviembre 2024

Nivel de peligrosidad	Frecuencia	Porcentaje (%)
Variable	134	43.4
En aumento	83	26.9
Severo	34	11.0
Extremo	45	14.6

Nota: Hay 13 casos sin nivel de peligrosidad, lo cual representa el 4.1%.

La Tabla 41 y el Apéndice presentan el porcentaje de respuestas a los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo de la Región de Bayamón. Los factores de riesgo con mayor porcentaje de respuestas afirmativas fueron las siguientes:

- Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante (54.0%)
- Usted tiene algún hijo que no sea de él (46.0%)
- Durante el año pasado usted ha dejado -ha abandonado- la relación después de vivir con él (40.5%)

Cabe destacar que el 19.1% de las mujeres evaluadas indicó que alguna vez su pareja o expareja la ha asfixiado, estrangulado o cortado la respiración, y el 7.1% de las querellantes indicó que ellas alguna vez han amenazado con suicidarse o lo ha intentado.

Para la Región de Bayamón, el porcentaje de respuestas afirmativas a los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo para las mujeres con un nivel de peligrosidad variable y en aumento fue mayor en las siguientes situaciones:

- Usted tiene algún hijo que no sea de él (46.9%)
- Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante (45.5%)
- Durante el año pasado usted ha dejado -ha abandonado- la relación después de vivir con él (32.5%)

Para la Región de Bayamón, el porcentaje más alto de respuestas afirmativas en la Evaluación de Riesgo para mujeres con un nivel de peligrosidad severo y extremo fue el siguiente:

- Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante (92.3%)

- Cree usted que es capaz de matarla (79.5%)
- Controla la mayor parte de sus actividades cotidianas (75.6%)

Cabe destacar que el 6.2% de las mujeres con nivel de peligrosidad variable y en aumento y el 59.0% con nivel de peligrosidad severo y extremo indicaron que alguna vez su pareja o expareja la ha asfixiado, estrangulado o cortado la respiración. El 5.7% de las mujeres con nivel de peligrosidad variable y en aumento y el 12.8% con nivel de peligrosidad severo y extremo indicaron que alguna vez ellas han amenazado con suicidarse o lo han intentado.

Las diferencias más notables entre las mujeres que presentan un nivel de peligrosidad variable y en aumento, y aquellas que se encuentran en un nivel severo o extremo se encontraron en los siguientes factores críticos: (1) alguna vez él le ha amenazado a usted con matarla (62 puntos porcentuales), (2) cree usted que es capaz de matarla (58.9 puntos porcentuales y (3) alguna vez él ha intentado asfixiarla-estrangularla o cortar la respiración (52.8 puntos porcentuales).

Tabla 41. Resumen de las respuestas afirmativas por nivel de peligrosidad, Región de Bayamón, julio – noviembre 2024

	Todas las mujeres	Variable o en aumento	Severo o extremo
	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)
Ha aumentado la severidad o frecuencia de la violencia física durante el último año	33.3	23.4	69.2
Él es dueño de una pistola o revólver	14.2	9.6	30.8
Durante el año pasado usted ha dejado -ha abandonado- la relación después de vivir con él	40.5	32.5	73.1
Él está desempleado, sin trabajo	25.9	20.1	48.7

	Todas las mujeres	Variable o en aumento	Severo o extremo
	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)
En alguna ocasión él ha usado o le ha a usted amenazado con algún tipo de arma	11.0	1.9	35.9
Alguna vez él le ha amenazado a usted con matarla	27.2	12.4	74.4
En alguna ocasión él ha eludido-evitado el arresto -la cárcel- por violencia doméstica	11.0	5.3	29.5
Usted tiene algún hijo que no sea de él	46.0	46.9	56.4
Alguna vez él le ha forzado a tener relaciones sexuales cuando usted no lo deseaba	9.7	5.3	24.4
Alguna vez él ha intentado asfixiarla-estrangularla o cortarle la respiración	19.1	6.2	59.0
Él consume drogas ilegales	27.2	19.1	56.4
Es alcohólico o tiene problemas con el alcohol	28.5	26.8	41.0
Controla la mayor parte de sus actividades cotidianas	40.5	31.6	75.6

	Todas las mujeres	Variable o en aumento	Severo o extremo
	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)
Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante	54.0	45.5	92.3
Alguna vez él le ha golpeado a usted estando embarazada	6.8	2.4	20.5
Alguna vez él la ha amenazado con suicidarse o ha intentado	24.9	17.7	51.3
Alguna vez él la ha amenazado con hacerles daño a sus niños/as	5.8	1.4	19.2
Cree usted que es capaz de matarla	34.0	20.6	79.5
Él la persigue o espía, le deja notas o mensajes amenazantes, rompe cosas que le pertenecen o la llama cuando usted no quiere	31.1	23.4	60.3
Alguna vez ha amenazado usted con suicidarse o lo ha intentado	7.1	5.7	12.8

En esta región, el 29.1% de las querellantes vivían en el municipio de Bayamón (ver Ilustración 19). Los cuarteles donde se recibieron más querellas fueron (ver Tabla 42):

- Policía de Puerto Rico Precinto Bayamón Norte (10.6%)
- Policía de Puerto Rico Precinto Bayamón Sur (9.7%)
- Policía de Puerto Rico Distrito Toa Alta (9.1%)

La interpretación de los riesgos relativos para la región de Bayamón (ver Ilustración 20) es la siguiente:

Las mujeres con un nivel de peligrosidad severo o extremo tienen 18.76 veces más probabilidades de ser amenazadas con algún tipo de arma por una pareja o expareja, en comparación con aquellas que tienen un nivel de peligrosidad variable o en aumento. Asimismo, estas mujeres tienen 13.40 veces más probabilidades de que alguna vez su pareja o expareja les haya amenazado con hacerle daños a sus hijos comparadas con mujeres en situaciones de peligrosidad variable o en aumento. Las mujeres con niveles de peligrosidad severo o extremo tienen 9.48 más probabilidad de haber sufrido de estrangulamiento no fatal por parte de su pareja o expareja, 8.57 veces más probabilidad de haber sido golpeadas durante el embarazo por su pareja o expareja y 5.98 veces mayor probabilidad de haber sido amenazada de muerte que las mujeres con peligrosidad variable o en aumento.

Los riesgos relativos y sus intervalos de confianza para cada pregunta se encuentran en el Apéndice.

Ilustración 19. Municipios de residencia, querellantes en la Región de Bayamón, julio – noviembre 2025

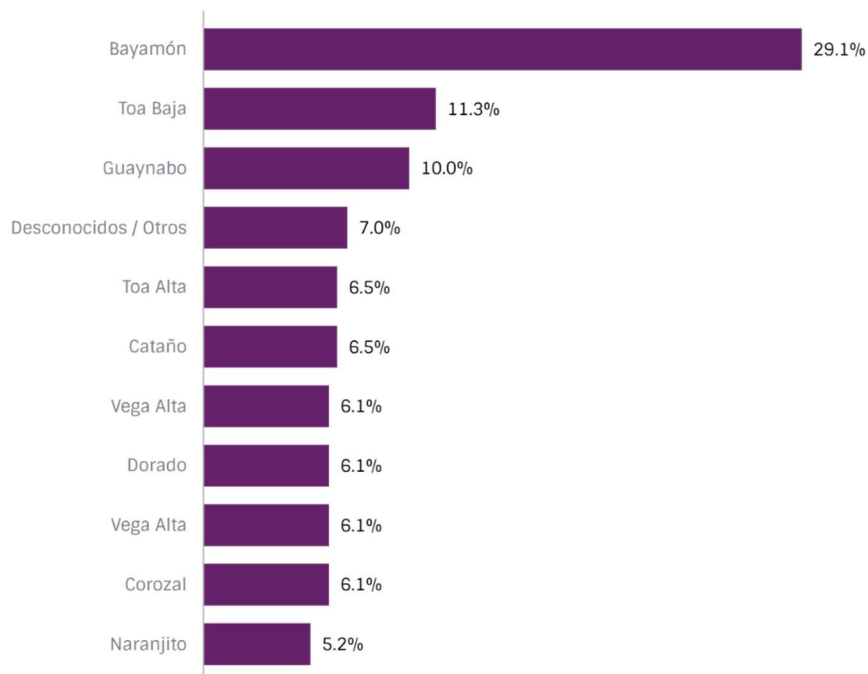


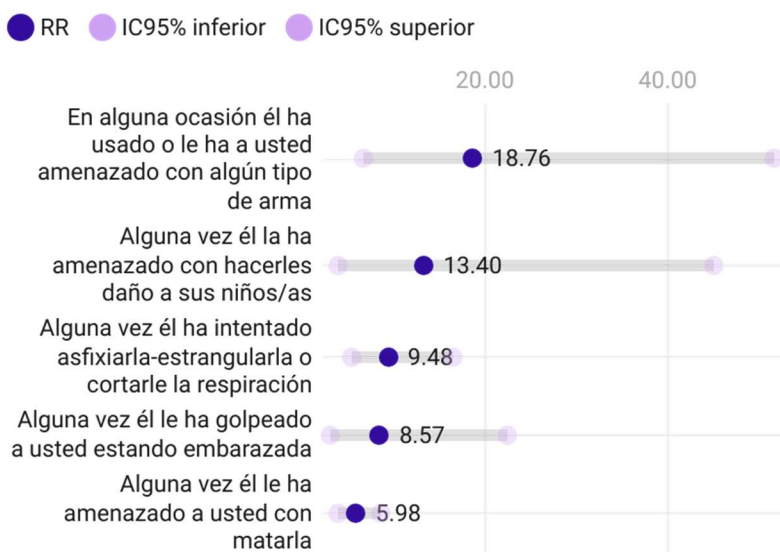
Tabla 42. Cuarteles donde se recibieron las querellas, región de Bayamón, julio – noviembre 2024

Cuartel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Policía de Puerto Rico - Precinto Bayamón Norte	33	10.6
Policía de Puerto Rico - Distrito Toa Alta	28	9.1
Policía de Puerto Rico - Precinto Bayamón Sur	30	9.7
Policía de Puerto Rico - Distrito Vega Alta	25	8.1
Cuartel de la Policía Precinto de Levitown	25	8.9
Policía de Puerto Rico - Distrito Guaynabo	23	7.4
Cuartel de la Policía Estatal de Dorado	19	6.1
Cuartel de la Policía de Corozal	18	5.8
Policía de Puerto Rico - Precinto de Naranjito	17	5.4
Policía de Puerto Rico - Distrito Cataño	17	5.4



Cuartel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Cuartel de la Policía - Bayamón Oeste	17	5.4
Puerto Rico Policía - Toa Baja Precinto	17	5.4
Policía de Puerto Rico - Distrito Vega Baja	14	4.4
Policía de Puerto Rico - Precinto Juan Domingo	10	3.4
Policía de Puerto Rico - Precinto Dajaos	9	2.9
Desconocido	3	1.0
Policía de Puerto Rico - Precinto Cedro Arriba	4	1.3

Ilustración 20. Principales riesgos relativos en mujeres con peligrosidad severa y extrema en comparación con mujeres con peligrosidad variable y en aumento, región de Bayamón, julio – noviembre 2024



Nota: RR=1 (Mujeres con peligrosidad variable y en aumento).

Región de Carolina

La edad promedio de las querellantes fue de 34.2 años. Se encontró que 63.0% de los casos se encontraban en las edades de 20 a 39 años. La Tabla 43 muestra la distribución de edad de las querellantes.

Tabla 43. Distribución porcentual por grupo de edad, Región de Carolina, julio – noviembre 2024

Grupo de edad	Frecuencia	Porcentaje (%)
Menos de 20 años	1	0.9
20 a 29 años	42	38.9
30 a 39 años	26	24.1
40 a 49 años	16	14.8
50 a 59 años	6	5.6
60 años o más	4	3.7

Nota: Hay 13 casos no tienen la edad identificada, lo cual representa el 12.0%.

De las querellas entradas, el 53.7% fueron radicadas (ver Tabla 44). El promedio de respuestas afirmativas en la Evaluación de Riesgo fue de 5.0. El promedio de puntuación total de la Evaluación de Riesgo fue de 8.9. De la Evaluación de Riesgo, el 23.2% tenían un nivel de peligrosidad severo o extremo (ver Tabla 45)

Tabla 44. Distribución porcentual de la determinación de las querellas de la región de Carolina, julio – noviembre 2024

Determinación	Frecuencia	Porcentaje (%)
Radicado	58	53.7
No radicado	37	34.3

Nota: Hay 13 casos que se desconoce la determinación, lo cual representa el 12%

Tabla 45. Distribución porcentual del nivel de peligrosidad de la Evaluación de Riesgo, Región de Carolina, julio - noviembre 2024

Nivel de peligrosidad	Frecuencia	Porcentaje (%)
Variable	44	40.7
En aumento	24	22.2
Severo	14	13.0
Extremo	11	10.2

Nota: Hay 15 casos sin nivel de peligrosidad, lo cual representa el 13.9%.

La Tabla 46 presenta el porcentaje de respuestas a los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo de la Región de Carolina. Los factores de riesgo con mayor porcentaje de respuestas afirmativas fueron las siguientes:

- Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante (39.8%)
- Usted tiene algún hijo que no sea de él (31.5%)
- Es alcohólico o tiene problemas con el alcohol (31.5%)
- Él la persigue o espía, le deja notas o mensajes amenazantes, rompe cosas que le pertenecen o la llama cuando usted no quiere (31.5%)

Cabe destacar que el 20.4% de las mujeres evaluadas indicó que alguna vez su pareja o expareja la ha asfixiado, estrangulado o cortado la respiración, y el 6.5% de las querellantes indicó que ellas alguna vez han amenazado con suicidarse o lo ha intentado.

Para la Región de Carolina, el porcentaje de respuestas afirmativas a los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo para las mujeres con un nivel de peligrosidad variable y en aumento fue mayor en las siguientes situaciones:

- Usted tiene algún hijo que no sea de él (35.3%)
- Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante (32.4%)
- Es alcohólico o tiene problemas con el alcohol (26.5%)

Para la Región de Carolina, el porcentaje más alto de respuestas afirmativas en la Evaluación de Riesgo para mujeres con un nivel de peligrosidad severo y extremo fue el siguiente:

- Siente él celo usted y lo muestra de forma violenta y constante (84.0%)

- Cree usted que es capaz de matarla (80.0%)
- Él la persigue o espía, le deja notas o mensajes amenazantes, rompe cosas que le pertenecen o la llama cuando usted no quiere (72.0%)

Cabe destacar que el 13.2% de las mujeres con nivel de peligrosidad variable y en aumento el 52.0% con nivel de peligrosidad severo y extremo indicaron que alguna vez su pareja o expareja la ha asfixiado, estrangulado o cortado la respiración. El 4.4% de las mujeres con nivel de peligrosidad variable y en aumento y el 16.0% con nivel de peligrosidad severo y extremo indicaron que alguna vez ellas han amenazado con suicidarse o lo han intentado.

Las diferencias más notables entre las mujeres que presentan un nivel de peligrosidad variable y en aumento, y aquellas que se encuentran en un nivel severo o extremo se encontraron en los siguientes factores críticos: (1) cree usted que es capaz de matarla (60.9 puntos porcentuales), (2) alguna vez él le ha amenazado a usted con matarla (57.7 puntos porcentuales) y (3) siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante (51.6 puntos porcentuales).

Tabla 46. Resumen de las respuestas afirmativas por nivel de peligrosidad, Región de Carolina, julio – noviembre 2024

	Todas las mujeres	Variable o en aumento	Severo o extremo
	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)
Ha aumentado la severidad o frecuencia de la violencia física durante el último año	19.4	14.7	44.0
Él es dueño de una pistola o revólver	15.7	17.6	20.0
Durante el año pasado usted ha dejado -ha abandonado- la relación después de vivir con él	28.7	23.5	60.0
Él está desempleado, sin trabajo	25.9	20.6	56.0

	Todas las mujeres	Variable o en aumento	Severo o extremo
	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)
En alguna ocasión él ha usado o le ha a usted amenazado con algún tipo de arma	13.0	4.4	44.0
Alguna vez él le ha amenazado a usted con matarla	22.2	10.3	68.0
En alguna ocasión él ha eludido- evitado el arresto -la cárcel- por violencia doméstica	15.7	11.8	36.0
Usted tiene algún hijo que no sea de él	31.5	35.3	40.0
Alguna vez él le ha forzado a tener relaciones sexuales cuando usted no lo deseaba	13.9	7.4	40.0
Alguna vez él ha intentado asfixiarla- estrangularla o cortarle la respiración	20.4	13.2	52.0
Él consume drogas ilegales	19.4	16.2	40.0
Es alcohólico o tiene problemas con el alcohol	31.5	26.5	64.0
Controla la mayor parte de sus actividades cotidianas	26.9	17.6	68.0

	Todas las mujeres	Variable o en aumento	Severo o extremo
	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)
Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante	39.8	32.4	84.0
Alguna vez él le ha golpeado a usted estando embarazada	7.4	1.5	28.0
Alguna vez él la ha amenazado con suicidarse o ha intentado	24.1	19.1	52.0
Alguna vez él la ha amenazado con hacerles daño a sus niños/as	5.6	5.9	8.0
Cree usted que es capaz de matarla	30.6	19.1	80.0
Él la persigue o espía, le deja notas o mensajes amenazantes, rompe cosas que le pertenecen o la llama cuando usted no quiere	31.5	23.5	72.0
Alguna vez ha amenazado usted con suicidarse o lo ha intentado	6.5	4.4	16.0

En esta región, el 50.0% de las querellantes vivían en el municipio de Carolina (ver Ilustración 21). Los cuarteles donde se recibieron más querellas fueron (ver Tabla 47):

- Policía de Puerto Rico Precinto Carolina Sur (25.0%)
- Policía de Puerto Rico Distrito Canóvanas (23.1%)
- Policía de Puerto Rico Precinto Carolina Norte (23.1%)

La interpretación de los riesgos relativos que fueron estadísticamente significativos para la región de Carolina (ver Ilustración 22) es la siguiente:

Las mujeres con un nivel de peligrosidad severo o extremo tienen 19.04 veces más probabilidades de alguna vez ser golpeada por su pareja o expareja estando embarazada, en comparación con aquellas que tienen un nivel de peligrosidad variable o en aumento. Asimismo, estas mujeres tienen 9.97 veces más probabilidades de ser amenazadas con algún tipo de arma por una pareja o expareja comparadas con mujeres en situaciones de peligrosidad variable o en aumento. De otra parte, las mujeres con un nivel de peligrosidad severo o extremo tienen 6.61 veces más probabilidad de haber sido amenazadas de muerte por parte de su pareja o expareja, 5.44 veces más probabilidad de haber sido forzadas a tener relaciones sexuales no deseadas que las mujeres con peligrosidad variable o en aumento. Finalmente, las mujeres con un nivel de peligrosidad severo extremo tienen 4.81 veces más probabilidad de percibir que sus parejas o exparejas son capaces de matarlas en comparación con las mujeres que tienen un nivel de peligrosidad variable o en aumento.

Los riesgos relativos y sus intervalos de confianza para cada pregunta se encuentran en el Apéndice.

Ilustración 21. Municipios de residencia, querellantes en la Región de Carolina, julio – noviembre 2024

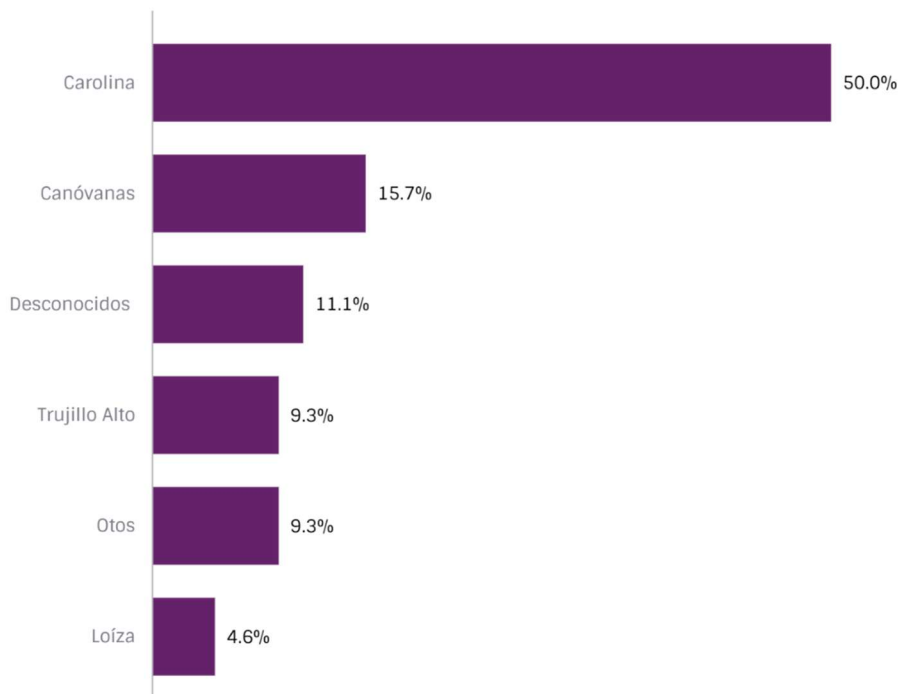
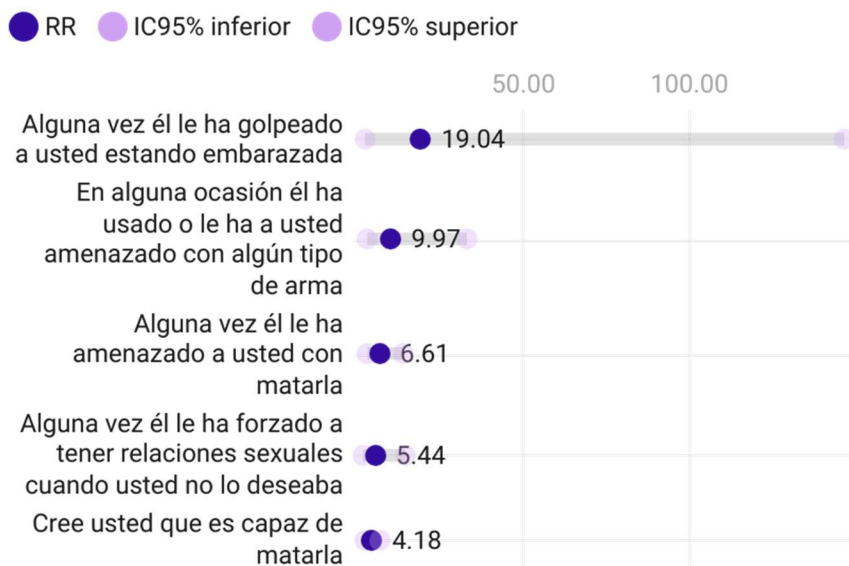


Tabla 47. Cuarteles donde se recibieron las querellas, región de Carolina, julio – noviembre 2024

Cuartel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Policía de Puerto Rico - Precinto Carolina Sur	27	25.0
Policía de Puerto Rico - Precinto Carolina Norte	25	23.1
Policía de Puerto Rico – Precinto Canóvanas	25	3.1
Cuartel de Distrito Trujillo Alto	12	11.1
Policía de Puerto Rico - Precinto Loíza	6	5.6
Cuartel de la Policía de Piñones	6	5.6
Desconocido	4	3.7
Zona turística	2	1.9
Aeropuerto	1	0.9



Ilustración 22. Principales riesgos relativos en mujeres con peligrosidad severa y extrema en comparación con mujeres con peligrosidad variable y en aumento, Región de Carolina, julio – noviembre 2024



Nota: RR=1 (Mujeres con peligrosidad variable y en aumento).

Región de Guayama

La edad promedio de las querellantes fue 33.2 años. Se encontró que 78.6% de los casos se encontraban en las edades de 20 a 39 años. La Tabla 48 muestra la distribución de edad de las querellantes.

Tabla 48. Distribución porcentual por grupo de edad, Región de Guayama, julio – noviembre 2024

<i>Grupo de edad</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje (%)</i>
Menos de 20 años	3	2.5
20 a 29 años	44	37.3
30 a 39 años	48	40.6
40 a 49 años	14	11.9
50 a 59 años	6	5.1
60 años o más	2	1.7

Nota: Hay 1 un caos sin edad identificada, lo cual representa el 0.9%.

De las querellas entradas, el 53.0% fueron radicadas (ver Tabla 49). El promedio de respuestas afirmativas en la Evaluación de Riesgo fue de 5.8. El promedio de puntuación total de la Evaluación de Riesgo fue de 10.6. De la Evaluación de Riesgo, el 28.9% tenían un nivel de peligrosidad severa o extrema (ver Tabla 50)

Tabla 49. Distribución porcentual de la determinación de las querellas de la región de Guayama, julio – noviembre 2024

<i>Determinación</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje (%)</i>
Radicado	62	52.5
No radicado	55	46.6

Nota: Hay 1 caso sin determinación de radicación, lo cual representa el 0.9%.

Tabla 50. Distribución porcentual del nivel de peligrosidad de la Evaluación de Riesgo, Región de Guayama, julio - noviembre 2024

Nivel de peligrosidad	Frecuencia	Porcentaje (%)
Variable	44	37.3
En aumento	38	32.2
Severo	13	11.0
Extremo	21	17.8

Nota: Hay 2 caso sin nivel de peligrosidad, lo cual representa el 1.7%.

La Tabla 51 presenta el porcentaje de respuestas a los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo de la Región de Guayama. Los factores de riesgo con mayor porcentaje de respuestas afirmativas fueron las siguientes:

- Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante (63.2%)
- Usted tiene algún hijo que no sea de él (53.0%)
- Él la persigue o espía, le deja notas o mensajes amenazantes, rompe cosas que le pertenecen o la llama cuando usted no quiere (49.6%)

Cabe destacar que el 19.7% de las mujeres evaluadas indicó que alguna vez su pareja o expareja la ha asfixiado, estrangulado o cortado la respiración, y el 12.0% de las querellantes indicó que ellas alguna vez han amenazado con suicidarse o lo ha intentado.

Para la Región de Guayama, el porcentaje de respuestas afirmativas a los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo para las mujeres con un nivel de peligrosidad variable y en aumento fue mayor en las siguientes situaciones:

- Usted tiene algún hijo que no sea de él (53.7%)
- Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante (51.2%)
- Él está desempleado, sin trabajo (40.2%)

Para la Región de Guayama, el porcentaje más alto de respuestas afirmativas en la Evaluación de Riesgo para mujeres con un nivel de peligrosidad severo y extremo fue el siguiente:

- Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante (94.1%)

- Cree usted que es capaz de matarla (85.3%)
- Controla la mayor parte de sus actividades cotidianas (82.4%)

Cabe destacar que el 9.8% de las mujeres con nivel de peligrosidad variable y en aumento y el 44.1% con nivel de peligrosidad severo y extremo indicaron que alguna vez su pareja o expareja la ha asfixiado, estrangulado o cortado la respiración. El 4.9% de las mujeres con nivel de peligrosidad variable y en aumento y el 29.4% con nivel de peligrosidad severo y extremo indicaron que alguna vez ellas han amenazado con suicidarse o lo han intentado.

Las diferencias más notables entre las mujeres que presentan un nivel de peligrosidad variable y en aumento, y aquellas que se encuentran en un nivel severo o extremo se encontraron en los siguientes factores críticos: (1) alguna vez él le ha amenazado con matarla (62.7 puntos porcentuales), (2) cree usted que es capaz de matarla (54.8 puntos porcentuales) y (3) controla la mayor parte de sus actividades cotidianas (50.7 puntos porcentuales)

Tabla 51. Resumen de las respuestas afirmativas por nivel de peligrosidad, Región de Guayama, julio – noviembre 2024

	Todas las mujeres	Variable o en aumento	Severo o extremo
	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)
Ha aumentado la severidad o frecuencia de la violencia física durante el último año	32.5	24.4	52.9
Él es dueño de una pistola o revólver	20.5	13.4	38.2
Durante el año pasado usted ha dejado -ha abandonado- la relación después de vivir con él	41.9	30.5	70.6
Él está desempleado, sin trabajo	41.9	40.2	47.1

	Todas las mujeres	Variable o en aumento	Severo o extremo
	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)
En alguna ocasión él ha usado o le ha a usted amenazado con algún tipo de arma	17.1	2.4	52.9
Alguna vez él le ha amenazado a usted con matarla	28.2	9.80	73.5
En alguna ocasión él ha eludido-evitado el arresto -la cárcel- por violencia doméstica	9.4	2.40	26.5
Usted tiene algún hijo que no sea de él	53.0	53.7	52.9
Alguna vez él le ha forzado a tener relaciones sexuales cuando usted no lo deseaba	12.8	3.7	35.3
Alguna vez él ha intentado asfixiarla-estrangularla o cortarle la respiración	19.7	9.8	44.1
Él consume drogas ilegales	20.5	12.2	41.2
Es alcohólico o tiene problemas con el alcohol	26.5	20.7	41.2
Controla la mayor parte de sus actividades cotidianas	46.2	31.7	82.4

	Todas las mujeres	Variable o en aumento	Severo o extremo
	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)
Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante	63.2	51.2	94.1
Alguna vez él le ha golpeado a usted estando embarazada	6.0	1.2	17.6
Alguna vez él la ha amenazado con suicidarse o ha intentado	29.9	20.7	52.9
Alguna vez él la ha amenazado con hacerles daño a sus niños/as	7.7	1.2	23.5
Cree usted que es capaz de matarla	46.2	30.5	85.3
Él la persigue o espía, le deja notas o mensajes amenazantes, rompe cosas que le pertenecen o la llama cuando usted no quiere	49.6	39.0	76.5
Alguna vez ha amenazado usted con suicidarse o lo ha intentado	12.0	4.9	29.4

En esta región, el 44.1%% de las querellantes vivían en el municipio de Guayama (ver Ilustración 23). Los cuarteles donde se recibieron más querellas fueron (ver Tabla 52):

- Policía de Puerto Rico Comandancia de Guayama (47.5%)
- Policía de Puerto Rico Distrito Patillas (21.2%)
- Policía de Puerto Rico Distrito Salinas (17.8%)

La interpretación de los riesgos relativos para la región de Guayama (ver Ilustración 24) es la siguiente:

Las mujeres con un nivel de peligrosidad severo o extremo tienen 21.71 veces más probabilidades de haber sido amenazadas con algún tipo de arma por una pareja o expareja, en comparación con aquellas que tienen un nivel de peligrosidad variable o en aumento. Asimismo, estas mujeres tienen 19.29 veces más probabilidades de alguna vez haber sido amenazadas con hacerle daño a sus hijos por parte de su pareja o expareja comparadas con mujeres en situaciones de peligrosidad variable o en aumento. Las mujeres con niveles de peligrosidad severa o extrema tienen 14.47 veces más probabilidad de haber sido golpeadas durante el embarazo por su pareja o expareja, 10.85 veces mayor riesgo de tener una pareja o expareja que haya eludido el arresto por violencia doméstica y 9.65 veces mayor riesgo de haber sido forzada a tener relaciones sexuales no deseadas por su pareja o expareja en comparación con las mujeres en situaciones de peligrosidad variable o en aumento.

Los riesgos relativos y sus intervalos de confianza para cada pregunta se encuentran en el Apéndice.



Ilustración 23. Municipios de residencia, querellantes en la Región de Guayama, julio – noviembre 2024

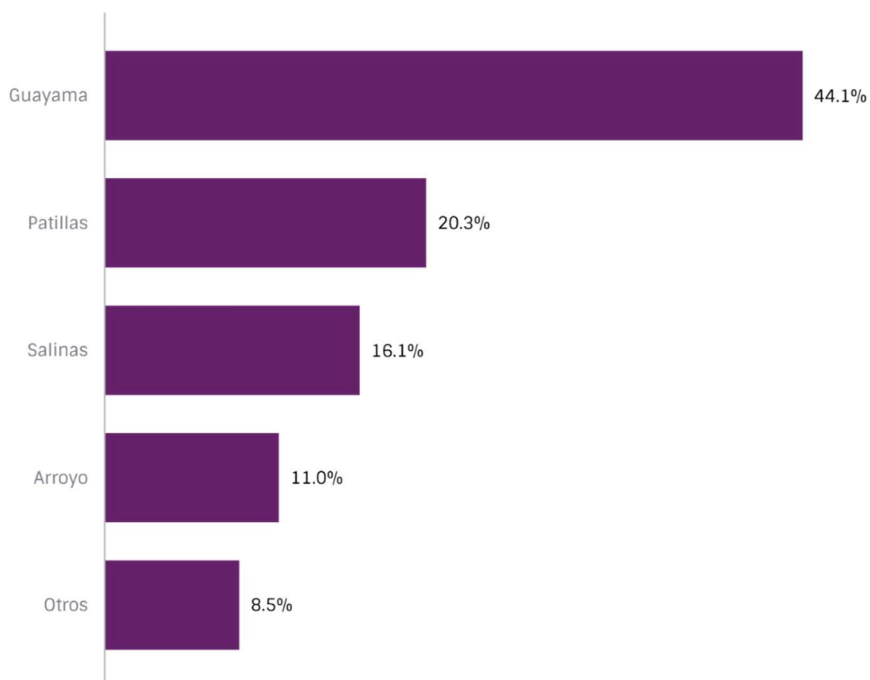


Tabla 52. Cuarteles donde se recibieron las querellas, región de Guayama, julio – noviembre 2024

Cuartel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Policía de Puerto Rico - Comandancia de Guayama	56	47.5
Policía de Puerto Rico- Distrito Patillas	25	21.2
Policía de Puerto Rico - Distrito Salinas	21	17.8
Policía de Puerto Rico- Distrito Arroyo	14	11.9
Desconocido	1	0.8

Nota: Hay 1 caso sin determinación de precinto, lo cual representa el 0.8%.



Ilustración 24. Principales riesgos relativos en mujeres con peligrosidad severa y extrema en comparación con mujeres con peligrosidad variable y en aumento, Región de Guayama, julio – noviembre 2024



Nota: RR=1 (Mujeres con peligrosidad variable y en aumento).

Región de Aguadilla

La edad promedio de las querellantes fue de 37.4 años. Se encontró que 55.4% de los casos se encontraban en las edades de 20 a 39 años. La Tabla 53 muestra la distribución de edad de las querellantes.

Tabla 53. Distribución porcentual por grupo de edad, Región de Aguadilla, julio – noviembre 2024

Grupo de edad	Frecuencia	Porcentaje (%)
Menos de 20 años	6	2.9
20 a 29 años	51	24.8
30 a 39 años	62	30.6
40 a 49 años	52	25.2
50 a 59 años	23	11.2
60 años o más	10	4.9

Nota: Hay 1 caso que no tiene la edad identificada, lo cual representa el 0.48%.

De las querellas entradas, el 32.0% fueron radicadas (ver Tabla 54). El promedio de respuestas afirmativas en la Evaluación de Riesgo fue de 3.6. El promedio de puntuación total de la Evaluación de Riesgo fue de 6.8. De la Evaluación de Riesgo, el 16.0% tenían un nivel de peligrosidad severo o extremo (ver Tabla 55)

Tabla 54. Distribución porcentual de la determinación de las querellas de la región de Aguadilla, julio – noviembre 2024

Determinación	Frecuencia	Porcentaje (%)
Radicado	66	32.0
No radicado	139	68.0

Tabla 55. Distribución porcentual del nivel de peligrosidad de la Evaluación de Riesgo, Región de Aguadilla, julio - noviembre 2024

Nivel de peligrosidad	Frecuencia	Porcentaje (%)
Variable	129	62.6
En aumento	43	21.4
Severo	21	10.2
Extremo	12	5.8

La Tabla 56 presenta el porcentaje de respuestas a los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo de la Región de Aguadilla. Los factores de riesgo con mayor porcentaje de respuestas afirmativas fueron las siguientes:

- Usted tiene algún hijo que no sea de él (42.2%)
- Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante (35.9%)
- Él la persigue o espía, le deja notas o mensajes amenazantes, rompe cosas que le pertenecen o la llama cuando usted no quiere (28.2%)

Cabe destacar que el 10.7% de las mujeres evaluadas indicó que alguna vez su pareja o expareja la ha asfixiado, estrangulado o cortado la respiración, y el 4.9% de las querellantes indicó que ellas alguna vez han amenazado con suicidarse o lo ha intentado.

Para la Región de Aguadilla, el porcentaje de respuestas afirmativas a los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo para las mujeres con un nivel de peligrosidad variable y en aumento fue mayor en las siguientes situaciones:

- Usted tiene algún hijo que no sea de él (40.0%)
- Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante (30.3%)
- Él la persigue o espía, le deja notas o mensajes amenazantes, rompe cosas que le pertenecen o la llama cuando usted no quiere (23.0%)

Para la Región de Aguadilla, el porcentaje más alto de respuestas afirmativas en la Evaluación de Riesgo para mujeres con un nivel de peligrosidad severo y extremo fue el siguiente:

- Controla la mayor parte de sus actividades cotidianas (75.0%)

- Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante (75.0%)
- Cree usted que es capaz de matarla (71.9%)
- Alguna vez él le ha amenazado a usted con matarla (68.8%)

Cabe destacar que el 4.2% de las mujeres con nivel de peligrosidad variable y en aumento y el 46.9% con nivel de peligrosidad severo y extremo indicaron que alguna vez su pareja o expareja la ha asfixiado, estrangulado o cortado la respiración. El 3.6% de las mujeres con nivel de peligrosidad variable y en aumento y el 12.5% con nivel de peligrosidad severo y extremo indicaron que alguna vez ellas han amenazado con suicidarse o lo han intentado.

Las diferencias más notables entre las mujeres que presentan un nivel de peligrosidad variable y en aumento, y aquellas que se encuentran en un nivel severo o extremo se encontraron en los siguientes factores críticos: (1) alguna vez él le ha amenazado con matarla (62.1 puntos porcentuales), (2) controla la mayor parte de sus actividades cotidianas (56.2 puntos porcentuales) y (3) cree usted que es capaz de matarla (54.9 puntos porcentuales).

Tabla 56. Resumen de las respuestas afirmativas por nivel de peligrosidad, Región de Aguadilla, julio – noviembre 2024

	Todas las mujeres	Variable o en aumento	Severo o extremo
	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)
Ha aumentado la severidad o frecuencia de la violencia física durante el último año	15.2	9.1	53.1
Él es dueño de una pistola o revólver	14.1	12.1	28.1
Durante el año pasado usted ha dejado -ha abandonado- la relación después de vivir con él	26.7	21.8	59.4
Él está desempleado, sin trabajo	23.3	20.0	46.9

	Todas las mujeres	Variable o en aumento	Severo o extremo
	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)
En alguna ocasión él ha usado o le ha a usted amenazado con algún tipo de arma	10.7	3.0	53.1
Alguna vez él le ha amenazado a usted con matarla	16.0	6.7	68.8
En alguna ocasión él ha eludido-evitado el arresto -la cárcel- por violencia doméstica	4.4	1.2	21.9
Usted tiene algún hijo que no sea de él	42.2	40.0	65.6
Alguna vez él le ha forzado a tener relaciones sexuales cuando usted no lo deseaba	7.3	2.4	34.4
Alguna vez él ha intentado asfixiarla-estrangularla o cortarle la respiración	10.7	4.2	46.9
Él consume drogas ilegales	14.1	12.1	28.1
Es alcohólico o tiene problemas con el alcohol	16.5	13.9	34.4
Controla la mayor parte de sus actividades cotidianas	26.7	18.8	75.0

	Todas las mujeres	Variable o en aumento	Severo o extremo
	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)
Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante	35.9	30.3	75.0
Alguna vez él le ha golpeado a usted estando embarazada	2.7	1.8	9.4
Alguna vez él la ha amenazado con suicidarse o ha intentado	18.9	13.9	50.0
Alguna vez él la ha amenazado con hacerles daño a sus niños/as	5.8	3.6	18.8
Cree usted que es capaz de matarla	24.8	17.0	71.9
Él la persigue o espía, le deja notas o mensajes amenazantes, rompe cosas que le pertenecen o la llama cuando usted no quiere	28.2	23.0	62.5
Alguna vez ha amenazado usted con suicidarse o lo ha intentado	4.9	3.6	12.5

En esta región, el 24.8% de las querellantes vivían en el municipio de Aguada (ver Ilustración 25). Los cuarteles donde se recibieron más querellas fueron (ver Tabla 57):

- Policía de Puerto Rico Distrito Aguada (25.2%)
- Policía de Puerto Rico Precinto Aguadilla (20.9%)
- Policía de Puerto Rico Distrito San Sebastián (15.0%)

La interpretación de los riesgos relativos para la región de Aguadilla (ver Ilustración 26) es la siguiente:

Las mujeres con un nivel de peligrosidad severo o extremo tienen 18.05 veces más probabilidad de tener una pareja o expareja que en alguna ocasión haya eludido un arresto de violencia doméstica comparadas con mujeres en situaciones de peligrosidad variable o en aumento. Asimismo, estas mujeres tienen 17.53 veces más probabilidades de haber sido amenazadas por su pareja o expareja con algún tipo de arma comparadas con mujeres en situaciones de peligrosidad variable o en aumento. De otra parte, las mujeres con un nivel de peligrosidad severo o extremo tienen 14.18 veces más probabilidad de haber sido forzadas por su pareja o exparejas a tener relaciones sexuales no deseadas; también tienen 11.05 veces más probabilidad de haber sufrido un estrangulamiento no fatal por parte de su pareja o expareja y 10.31 veces mayor probabilidad de haber sido amenazada de muerte por parte de su pareja o expareja en comparación con mujeres con un nivel de peligrosidad variable o en aumento.

Los riesgos relativos y sus intervalos de confianza para cada pregunta se encuentran en el Apéndice.

Ilustración 25. Municipios de residencia, querellantes en la Región de Aguadilla, julio – noviembre 2024

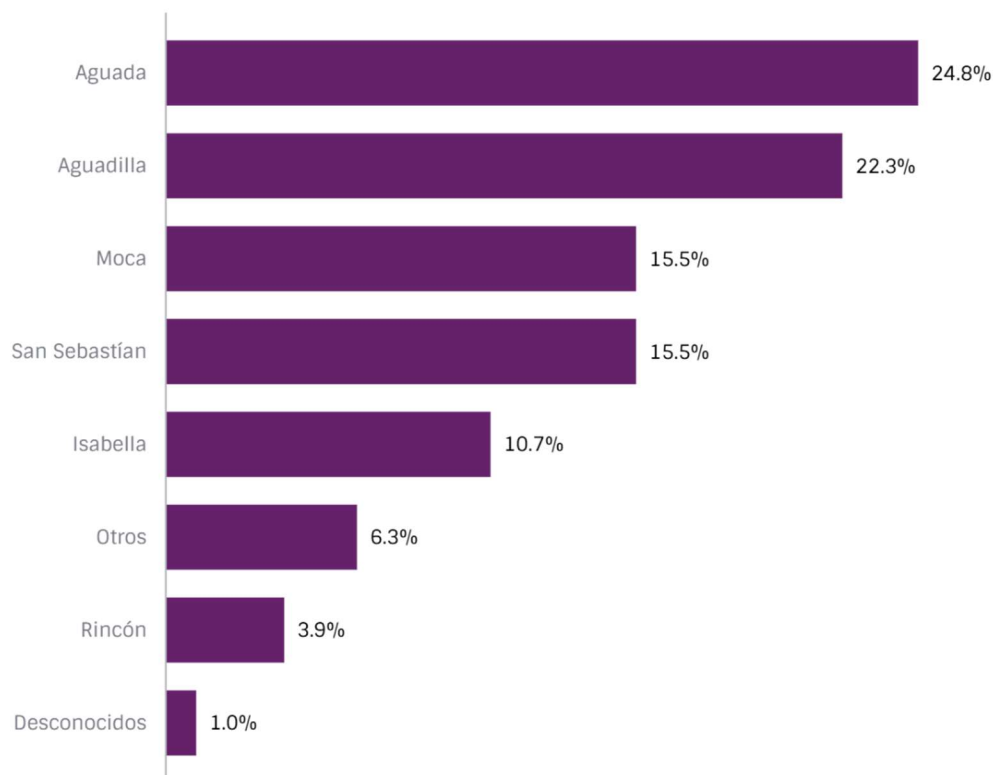
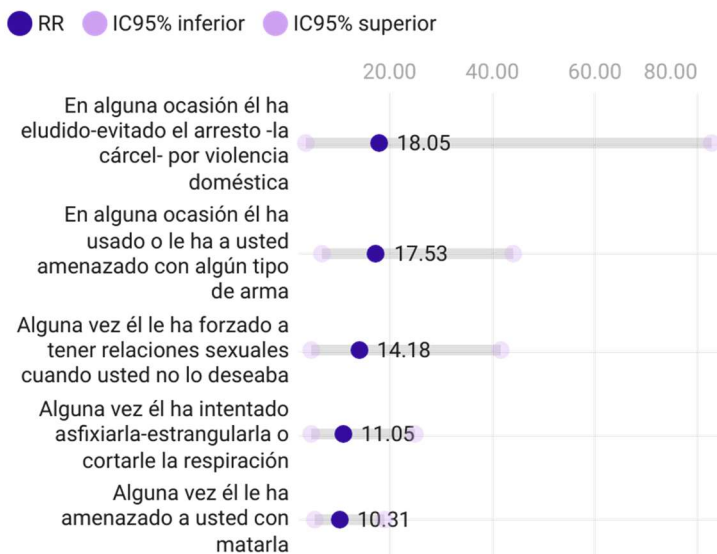


Tabla 57. Cuarteles donde se recibieron las querellas, región de Aguadilla, julio – noviembre 2024

Cuartel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Policía de Puerto Rico - Distrito Aguada	52	25.2
Policía de Puerto Rico - Precinto Aguadilla	43	20.9
Policía de Puerto Rico - Distrito San Sebastián	31	15.0
Policía de Puerto Rico - Distrito Isabela	25	12.1
Policía de Puerto Rico - Distrito Moca	28	13.6
Policía de Puerto Rico - Distrito Rincón	13	6.3
Estación de Policía Poblado San Antonio	11	5.3
Desconocido	1	0.5
Policía de Puerto Rico - Distrito Peñuelas	1	0.5



Ilustración 26. Principales riesgos relativos en mujeres con peligrosidad severa y extrema en comparación con mujeres con peligrosidad variable y en aumento, Región de Aguadilla, julio – noviembre 2024



Nota: RR=1 (Mujeres con peligrosidad variable y en aumento).

Región de Utuado

La edad promedio de las querellantes fue de 37.5 años. Se encontró que 66.7% de los casos se encontraban en las edades de 20 a 39 años. La Tabla 58 muestra la distribución de edad de las querellantes.

Tabla 58. Distribución porcentual por grupo de edad, Región de Utuado, julio – noviembre 2024

Grupo de edad	Frecuencia	Porcentaje (%)
Menos de 20 años	0	0.00
20 a 29 años	21	24.1
30 a 39 años	37	42.2
40 a 49 años	11	12.7
50 a 59 años	13	14.9
60 años o más	5	5.7

De las querellas entradas, el 42.5% fueron radicadas (ver Tabla 59). El promedio de respuestas afirmativas en la Evaluación de Riesgo fue de 4.5. El promedio de puntuación total de la Evaluación de Riesgo fue de 8.2. De la Evaluación de Riesgo, el 19.5% tenían un nivel de peligrosidad severa o extrema (ver Tabla 60)

Tabla 59. Distribución porcentual de la determinación de las querellas de la región de Utuado, julio – noviembre 2024

Determinación	Frecuencia	Porcentaje (%)
Radicado	37	42.5
No radicado	50	57.5

Tabla 60. Distribución porcentual del nivel de peligrosidad de la Evaluación de Riesgo, Región de Utuado, julio - noviembre 2024

Nivel de peligrosidad	Frecuencia	Porcentaje (%)
Variable	42	48.3
En aumento	28	32.2
Severo	12	13.8
Extremo	5	5.7

La Tabla 61 presenta el porcentaje de respuestas a los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo de la Región de Utuado. Los factores de riesgo con mayor porcentaje de respuestas afirmativas fueron las siguientes:

- Usted tiene algún hijo que no sea de él (48.3%)
- Él la persigue o espía, le deja notas o mensajes amenazantes, rompe cosas que le pertenecen o la llama cuando usted no quiere (43.7%)
- Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante (41.4%)
- Durante el año pasado usted ha dejado -ha abandonado- la relación después de vivir con él (41.4%)

Cabe destacar que el 14.9% de las mujeres evaluadas indicó que alguna vez su pareja o expareja la ha asfixiado, estrangulado o cortado la respiración, y el 10.3% de las querellantes indicó que ellas alguna vez han amenazado con suicidarse o lo ha intentado.

Para la Región de Utuado, el porcentaje de respuestas afirmativas a los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo para las mujeres con un nivel de peligrosidad variable y en aumento fue mayor en las siguientes situaciones:

- Usted tiene algún hijo que no sea de él (44.3%)
- Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante (34.3%)
- Alguna vez él la ha amenazado con suicidarse o ha intentado (31.4%)
- Él la persigue o espía, le deja notas o mensajes amenazantes, rompe cosas que le pertenecen o la llama cuando usted no quiere (31.4%)

Para la Región de Utuado, el porcentaje más alto de respuestas afirmativas en la Evaluación de Riesgo para mujeres con un nivel de peligrosidad severo y extremo fue el siguiente:

- Él la persigue o espía, le deja notas o mensajes amenazantes, rompe cosas que le pertenecen o la llama cuando usted no quiere (94.1%)
- Durante el año pasado usted ha dejado -ha abandonado- la relación después de vivir con él (88.2%)
- Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante (70.6%)

Cabe destacar que el 7.1% de las mujeres con nivel de peligrosidad variable y en aumento y el 47.1% con nivel de peligrosidad severo y extremo indicaron que alguna vez su pareja o expareja la ha asfixiado, estrangulado o cortado la respiración. El 7.1% de las mujeres con nivel de peligrosidad variable y en aumento y el 23.5% con nivel de peligrosidad severo y extremo indicaron que alguna vez ellas han amenazado con suicidarse o lo han intentado.

Las diferencias más notables entre las mujeres que presentan un nivel de peligrosidad variable y en aumento, y aquellas que se encuentran en un nivel severo o extremo se encontraron en los siguientes factores críticos: (1) él la persigue o espía, le deja notas o mensajes amenazantes, rompe cosas que le pertenecen o la llama cuando usted no quiere (62.7 puntos porcentuales); (2) durante el año pasado usted ha dejado -ha abandonado- la relación después de vivir con él (58.2 puntos porcentuales) y (3) alguna vez él le ha amenazado a usted con matarla (56.1 puntos porcentuales).

Tabla 61. Resumen de las respuestas afirmativas por nivel de peligrosidad, Región de Utuado, julio – noviembre 2024

	Todas las mujeres	Variable o en aumento	Severo o extremo
	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)
Ha aumentado la severidad o frecuencia de la violencia física durante el último año	11.5	7.1	29.4

	Todas las mujeres	Variable o en aumento	Severo o extremo
	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)
Él es dueño de una pistola o revólver	14.9	10.0	35.3
Durante el año pasado usted ha dejado -ha abandonado- la relación después de vivir con él	41.4	30.0	88.2
Él está desempleado, sin trabajo	34.5	28.6	58.8
En alguna ocasión él ha usado o le ha a usted amenazado con algún tipo de arma	4.6	2.90	11.8
Alguna vez él le ha amenazado a usted con matarla	19.5	8.6	64.7
En alguna ocasión él ha eludido- evitado el arresto -la cárcel- por violencia doméstica	1.1	1.4	0.0
Usted tiene algún hijo que no sea de él	48.3	44.3	64.7
Alguna vez él le ha forzado a tener relaciones sexuales cuando usted no lo deseaba	10.3	7.1	23.5
Alguna vez él ha intentado asfixiarla- estrangularla o cortarle la respiración	14.9	7.1	47.1

	Todas las mujeres	Variable o en aumento	Severo o extremo
	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)
Él consume drogas ilegales	20.7	17.1	35.3
Es alcohólico o tiene problemas con el alcohol	27.6	25.7	35.3
Controla la mayor parte de sus actividades cotidianas	28.7	20.0	64.7
Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante	41.4	34.3	70.6
Alguna vez él le ha golpeado a usted estando embarazada	4.6	4.3	5.9
Alguna vez él la ha amenazado con suicidarse o ha intentado	35.6	31.4	52.9
Alguna vez él la ha amenazado con hacerles daño a sus niños/as	6.9	4.3	17.6
Cree usted que es capaz de matarla	27.6	20.0	58.8
Él la persigue o espía, le deja notas o mensajes amenazantes, rompe cosas que le pertenecen o la llama cuando usted no quiere	43.7	31.4	94.1

	Todas las mujeres	Variable o en aumento	Severo o extremo
	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)
Alguna vez ha amenazado usted con suicidarse o lo ha intentado	10.3	7.1	23.5

En esta región, el 27.6% de las querellantes vivían en el municipio de Lares (ver Ilustración 27). Los cuarteles donde se recibieron más querellas fueron (ver Tabla 62):

- Policía de Puerto Rico Precinto Lares (32.2%)
- Policía de Puerto Rico Distrito Jayuya (27.6%)
- Cuartel De la Policía de Utuado (21.8%)

La interpretación de los riesgos relativos para la región de Utuado (ver Ilustración 28) es la siguiente:

Las mujeres con un nivel de peligrosidad severo o extremo tienen 7.55 veces más probabilidad de alguna vez ser amenazada con muerte por una pareja o expareja, en comparación con aquellas que tienen un nivel de peligrosidad variable o en aumento. Asimismo, estas mujeres tienen 6.59 veces más probabilidades de haber sufrido estrangulamiento no fatal por una pareja o expareja comparadas con mujeres en situaciones de peligrosidad variable o en aumento. De otra parte, las mujeres con un nivel de peligrosidad severo o extremo tienen 4.12 más probabilidad de haber tenido un aumento en la severidad o frecuencia de violencia física en el último año, 4.12 veces más probabilidad de que su pareja o expareja le haya utilizado o amenazado con algún tipo de arma y 4.12 veces más probabilidad de que su pareja o expareja le haya amenazado con hacerle daños a sus niños/as que las mujeres con un nivel de severidad variable o en aumento.

Los riesgos relativos y sus intervalos de confianza para cada pregunta se encuentran en el Apéndice.

Ilustración 27. Municipios de residencia, querellantes en la Región de Utuado, julio – noviembre 2024

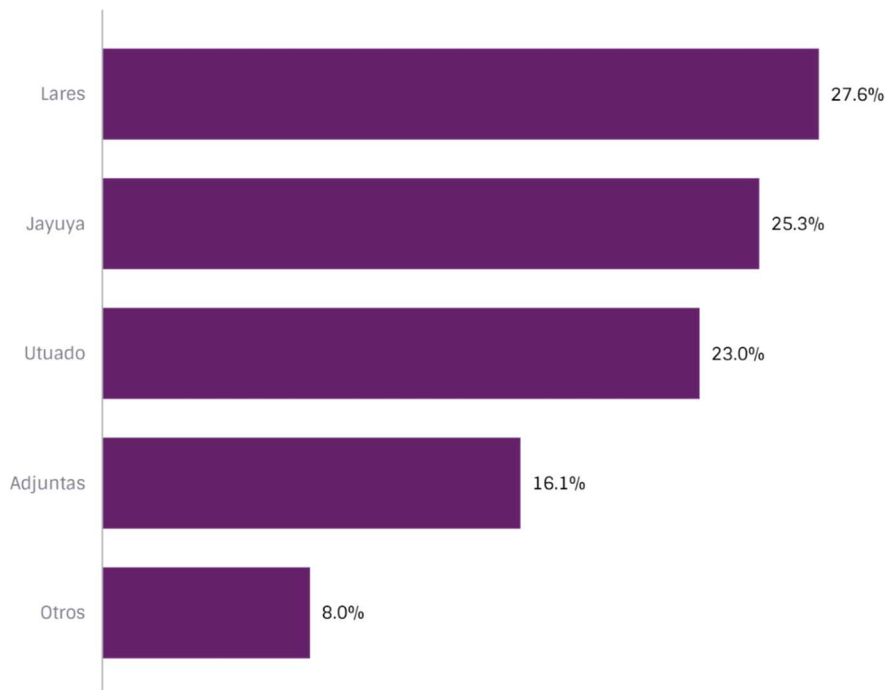


Tabla 62. Cuarteles donde se recibieron las querellas, región de Utuado, julio – noviembre 2024

Cuartel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Policía de Puerto Rico - Precinto Lares	28	32.2
Policía de Puerto Rico - Distrito Jayuya	24	27.6
Cuartel de la Policía de Utuado	19	21.8
Cuartel de la Policía Estatal - Adjuntas	12	13.8
Policía de Puerto Rico- Precinto Castañer	2	2.3
Cuartel de Precinto- Mameyes	2	2.3



Ilustración 28. Principales riesgos relativos en mujeres con peligrosidad severa y extrema en comparación con mujeres con peligrosidad variable y en aumento, Región de Utuado, julio – noviembre 2024



Nota: RR=1 (Mujeres con peligrosidad variable y en aumento).

Región de Fajardo

La edad promedio de las querellantes fue de 35.7 años. Se encontró que 62.7% de los casos se encontraban en las edades de 20 a 39 años. La Tabla 63 muestra la distribución de edad de las querellantes.

Tabla 63. Distribución porcentual por grupo de edad, Región de Fajardo, julio – noviembre 2024

Grupo de edad	Frecuencia	Porcentaje (%)
Menos de 20 años	5	5.5
20 a 29 años	30	33.0
30 a 39 años	27	29.7
40 a 49 años	15	16.4
50 a 59 años	10	11.0
60 años o más	4	4.4

De las querellas entradas, el 61.5% fueron radicadas (ver Tabla 64). El promedio de respuestas afirmativas en la Evaluación de Riesgo fue 4.9. El promedio de puntuación total de la Evaluación de Riesgo fue 9.0. De la Evaluación de Riesgo, el 24.2% tenían un nivel de peligrosidad severo o extremo (ver Tabla 65)

Tabla 64. Distribución porcentual de la determinación de las querellas de la región de Fajardo, julio – noviembre 2024

Determinación	Frecuencia	Porcentaje (%)
Radicado	56	61.5
No radicado	35	38.5

Tabla 65. Distribución porcentual del nivel de peligrosidad de la Evaluación de Riesgo, Región de Fajardo, julio - noviembre 2024

Nivel de peligrosidad	Frecuencia	Porcentaje (%)
Variable	41	45.1
En aumento	27	29.7
Severo	9	9.9
Extremo	13	14.3

Nota: Hay 1 caso sin nivel de peligrosidad, lo cual representa el 1.0%.

La Tabla 66 y el Apéndice presentan el porcentaje de respuestas a los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo de la Región de Fajardo. Los factores de riesgo con mayor porcentaje de respuestas afirmativas fueron las siguientes:

- Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante (44.0%)
- Él la persigue o espía, le deja notas o mensajes amenazantes, rompe cosas que le pertenecen o la llama cuando usted no quiere (42.9%)
- Cree usted que es capaz de matarla (37.4%)

Cabe destacar que el 18.7% de las mujeres evaluadas indicó que alguna vez su pareja o expareja la ha asfixiado, estrangulado o cortado la respiración, y el 9.9% de las querellantes indicó que ellas alguna vez han amenazado con suicidarse o lo ha intentado.

Para la Región de Fajardo, el porcentaje de respuestas afirmativas a los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo para las mujeres con un nivel de peligrosidad variable y en aumento fue mayor en las siguientes situaciones:

- Él la persigue o espía, le deja notas o mensajes amenazantes, rompe cosas que le pertenecen o la llama cuando usted no quiere (32.8%)
- Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante (31.3%)
- Usted tiene algún hijo que no sea de él (28.4%)
- Durante el año pasado usted ha dejado -ha abandonado- la relación después de vivir con él (28.4%)

Para la Región de Fajardo, el porcentaje más alto de respuestas afirmativas en la Evaluación de Riesgo para mujeres con un nivel de peligrosidad severo y extremo fue el siguiente:

- Cree usted que es capaz de matarla (86.4%)
- Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante (86.4%)
- Alguna vez él le ha amenazado a usted con matarla (81.8%)

Cabe destacar que el 9.0% de las mujeres con nivel de peligrosidad variable y en aumento y el 50.0% con nivel de peligrosidad severo y extremo indicaron que alguna vez su pareja o expareja la ha asfixiado, estrangulado o cortado la respiración. El 9.0% de las mujeres con nivel de peligrosidad variable y en aumento y el 13.6% con nivel de peligrosidad severo y extremo indicaron que alguna vez ellas han amenazado con suicidarse o lo han intentado.

Las diferencias más notables entre las mujeres que presentan un nivel de peligrosidad variable y en aumento, y aquellas que se encuentran en un nivel severo o extremo se encontraron en los siguientes factores críticos: (1) alguna vez él le ha amenazado con matarla (69.9 puntos porcentuales), (2) cree usted que es capaz de matarla (64.0 puntos porcentuales) y (3) alguna vez él la ha amenazado con suicidarse o ha intentado (56.4 puntos porcentuales).

Tabla 66. Resumen de las respuestas afirmativas por nivel de peligrosidad, Región de Fajardo, julio – noviembre 2024

	Todas las mujeres	Variable o en aumento	Severo o extremo
	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)
Ha aumentado la severidad o frecuencia de la violencia física durante el último año	29.7	19.4	63.6
Él es dueño de una pistola o revólver	18.7	13.4	36.4
Durante el año pasado usted ha dejado -ha abandonado- la relación después de vivir con él	36.3	28.4	63.6

	Todas las mujeres	Variable o en aumento	Severo o extremo
	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)
Él está desempleado, sin trabajo	28.6	20.9	54.5
En alguna ocasión él ha usado o le ha a usted amenazado con algún tipo de arma	13.2	4.5	40.9
Alguna vez él le ha amenazado a usted con matarla	28.6	11.9	81.8
En alguna ocasión él ha eludido-evitado el arresto -la cárcel- por violencia doméstica	9.9	9.0	13.6
Usted tiene algún hijo que no sea de él	31.9	28.4	45.4
Alguna vez él le ha forzado a tener relaciones sexuales cuando usted no lo deseaba	7.7	4.5	18.2
Alguna vez él ha intentado asfixiarla-estrangularla o cortarle la respiración	18.7	9.0	50.0
Él consume drogas ilegales	20.9	17.9	31.8
Es alcohólico o tiene problemas con el alcohol	24.2	16.4	50.0

	Todas las mujeres	Variable o en aumento	Severo o extremo
	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)
Controla la mayor parte de sus actividades cotidianas	29.7	16.4	72.7
Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante	44.0	31.3	86.4
Alguna vez él le ha golpeado a usted estando embarazada	6.6	3.0	18.2
Alguna vez él la ha amenazado con suicidarse o ha intentado	34.1	20.9	77.3
Alguna vez él la ha amenazado con hacerles daño a sus niños/as	14.3	6.0	40.9
Cree usted que es capaz de matarla	37.4	22.4	86.4
Él la persigue o espía, le deja notas o mensajes amenazantes, rompe cosas que le pertenecen o la llama cuando usted no quiere	42.9	32.8	77.3
Alguna vez ha amenazado usted con suicidarse o lo ha intentado	9.9	9.0	13.6

En esta región, el 31.9% de las querellantes vivían en el municipio de Río Grande (ver Ilustración 29). Los cuarteles donde se recibieron más querellas fueron (ver Tabla 67):

- Cuartel de la Policía de Río Grande (37.4%)
- Policía de Puerto Rico Distrito Fajardo (25.3%)
- Cuartel Policía Estatal Luquillo (16.5%)

La interpretación de los riesgos relativos para la región de Fajardo (ver Ilustración 30) es la siguiente:

Las mujeres con un nivel de peligrosidad severo o extremo tienen 9.14 veces más probabilidades de en alguna ocasión haber sido amenazadas con algún tipo de arma por su pareja o expareja, en comparación con aquellas que tienen un nivel de peligrosidad variable o en aumento. Asimismo, estas mujeres tienen 6.85 veces más probabilidades de alguna vez ser amenazadas de muerte por su pareja o expareja y haber recibido una amenaza de hacerle daño a sus hijos por parte de su pareja o expareja en comparación con mujeres en situaciones de peligrosidad variable o en aumento. De otra parte, las mujeres con un nivel de peligrosidad severo o extremo tienen 6.09 veces más probabilidad de haber sido golpeadas durante el embarazo por su pareja o expareja y 5.58 veces más probabilidad de haber sufrido estrangulamiento no fatal por parte de su pareja o expareja en comparación con las mujeres con un nivel de severidad variable o en aumento.

Los riesgos relativos y sus intervalos de confianza para cada pregunta se encuentran en el Apéndice.

Ilustración 29. Municipios de residencia, querellantes en la Región de Fajardo, julio – noviembre 2024

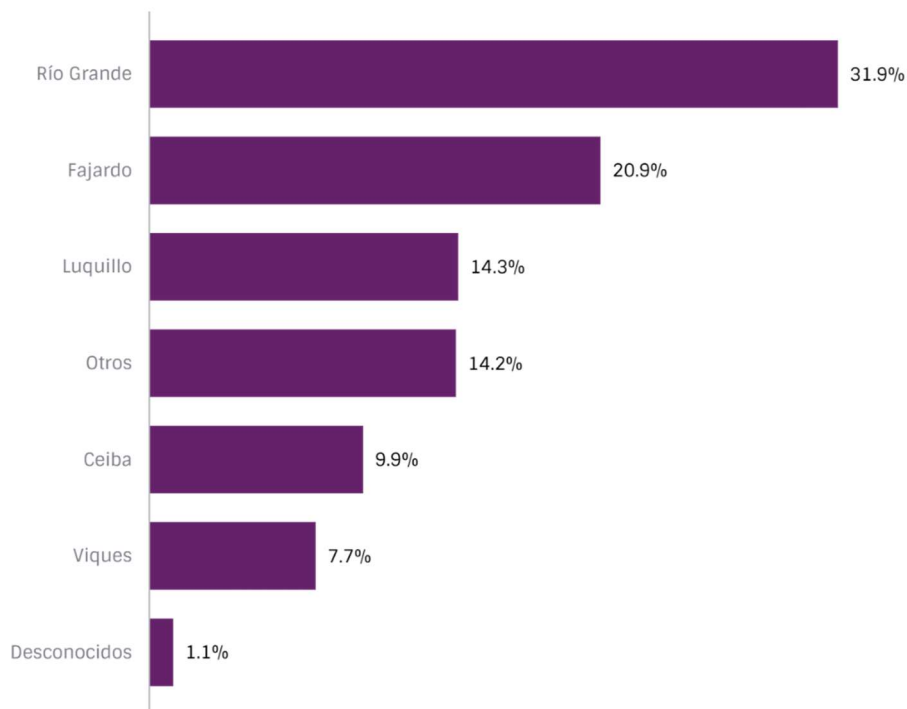


Tabla 67. Cuarteles donde se recibieron las querellas, región de Fajardo, julio – noviembre 2024

Cuartel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Cuartel de la Policía de Río Grande	34	37.4
Policía de Puerto Rico - Distrito Fajardo	23	25.3
Cuartel Policía Estatal- Departamento Luquillo	15	16.5
Policía de Puerto Rico- Distrito Ceiba	7	7.7
Policía de Puerto Rico - Distrito Vieques	7	7.7
Policía de Puerto Rico - Distrito Culebra	2	2.2
Desconocido	2	2.2
Policía de Puerto Rico - Distrito Canóvanas	1	1.0



Ilustración 30. Principales riesgos relativos en mujeres con peligrosidad severa y extrema en comparación con mujeres con peligrosidad variable y en aumento, Región de Fajardo, julio – noviembre 2024



Nota: RR=1 (Mujeres con peligrosidad variable y en aumento).

Región de Aibonito

La edad promedio de las querellantes fue de 36.3 años. Se encontró que 60.0% de los casos se encontraban en las edades de 20 a 39 años. La Tabla 68 muestra la distribución de edad de las querellantes.

Tabla 68. Distribución porcentual por grupo de edad, Región de Aibonito, julio – noviembre 2024

Grupo de edad	Frecuencia	Porcentaje (%)
Menos de 20 años	3	3.0
20 a 29 años	32	32.0
30 a 39 años	28	28.0
40 a 49 años	20	20.0
50 a 59 años	12	12.0
60 años o más	5	5.0

De las querellas entradas, el 57.0% fueron radicadas (ver Tabla 69). El promedio de respuestas afirmativas en la Evaluación de Riesgo fue de 5.5. El promedio de puntuación total de la Evaluación de Riesgo fue de 9.7. De la Evaluación de Riesgo, el 21.0% tenían un nivel de peligrosidad severa o extrema (ver Tabla 70)

Tabla 69. Distribución porcentual de la determinación de las querellas de la región de Aibonito, julio – noviembre 2024

Determinación	Frecuencia	Porcentaje (%)
Radicado	57	57.0
No radicado	43	43.0

Tabla 70. Distribución porcentual del nivel de peligrosidad de la Evaluación de Riesgo, Región de Aibonito, julio - noviembre 2024

Nivel de peligrosidad	Frecuencia	Porcentaje (%)
Variable	44	44.0
En aumento	34	34.0
Severo	9	9.0
Extremo	12	12.0

Nota: Hay 1 caso sin nivel de peligrosidad, lo cual representa el 1.0%.

La Tabla 71 presenta el porcentaje de respuestas a los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo de la Región de Aibonito. Los factores de riesgo con mayor porcentaje de respuestas afirmativas fueron las siguientes:

- Usted tiene algún hijo que no sea de él (64.0%)
- Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante (52.0%)
- Cree usted que es capaz de matarla (41.0%)

Cabe destacar que el 16.0% de las mujeres evaluadas indicó que alguna vez su pareja o expareja la ha asfixiado, estrangulado o cortado la respiración, y el 8.9% de las querellantes indicó que ellas alguna vez han amenazado con suicidarse o lo ha intentado.

Para la Región de Aibonito, el porcentaje de respuestas afirmativas a los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo para las mujeres con un nivel de peligrosidad variable y en aumento fue mayor en las siguientes situaciones:

- Usted tiene algún hijo que no sea de él (64.1%)
- Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante (44.9%)
- Es alcohólico o tiene problemas con el alcohol (34.6%)

Para la Región de Aibonito, el porcentaje más alto de respuestas afirmativas en la Evaluación de Riesgo para mujeres con un nivel de peligrosidad severo y extremo fue el siguiente:

- Él la persigue o espía, le deja notas o mensajes amenazantes, rompe cosas que le pertenecen o la llama cuando usted no quiere (90.5%)

- Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante (81.0%)
- Cree usted que es capaz de matarla (81.0%)
- Controla la mayor parte de sus actividades cotidianas (76.2%)

Cabe destacar que el 12.8% de las mujeres con nivel de peligrosidad variable y en aumento y el 28.6% con nivel de peligrosidad severo y extremo indicaron que alguna vez su pareja o expareja la ha asfixiado, estrangulado o cortado la respiración. El 2.6% de las mujeres con nivel de peligrosidad variable y en aumento y el 28.6% con nivel de peligrosidad severo y extremo indicaron que alguna vez ellas han amenazado con suicidarse o lo han intentado.

Las diferencias más notables entre las mujeres que presentan un nivel de peligrosidad variable y en aumento, y aquellas que se encuentran en un nivel severo o extremo se encontraron en los siguientes factores críticos: (1) él la persigue o espía, le deja notas o mensajes amenazantes, rompe cosas que le pertenecen o la llama cuando usted no quiere (66.1 puntos porcentuales) ; (2) cree usted que es capaz de matarla (50.2 puntos porcentuales) y (3) en alguna ocasión él ha eludido-evitado el arresto -la cárcel- por violencia doméstica (47.3 puntos porcentuales).

Tabla 71. Resumen de las respuestas afirmativas por nivel de peligrosidad, Región de Aibonito, julio – noviembre 2024

	Todas las mujeres	Variable o en aumento	Severo o extremo
	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)
Ha aumentado la severidad o frecuencia de la violencia física durante el último año	20.0	12.8	47.6
Él es dueño de una pistola o revólver	13.0	11.5	19.0
Durante el año pasado usted ha dejado -ha abandonado- la relación después de vivir con él	38.0	32.1	61.9
Él está desempleado, sin trabajo	28.0	20.5	57.1

	Todas las mujeres	Variable o en aumento	Severo o extremo
	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)
En alguna ocasión él ha usado o le ha a usted amenazado con algún tipo de arma	20.0	11.5	52.4
Alguna vez él le ha amenazado a usted con matarla	21.0	15.4	42.9
En alguna ocasión él ha eludido-evitado el arresto -la cárcel- por violencia doméstica	15.0	5.1	52.4
Usted tiene algún hijo que no sea de él	64.0	64.1	66.7
Alguna vez él le ha forzado a tener relaciones sexuales cuando usted no lo deseaba	8.0	5.1	19.0
Alguna vez él ha intentado asfixiarla-estrangularla o cortarle la respiración	16.0	12.8	28.6
Él consume drogas ilegales	28.0	21.8	52.4
Es alcohólico o tiene problemas con el alcohol	37.0	34.6	47.6
Controla la mayor parte de sus actividades cotidianas	40.0	30.8	76.2

	Todas las mujeres	Variable o en aumento	Severo o extremo
	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)	Porcentaje (%)
Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante	52.0	44.9	81.0
Alguna vez él le ha golpeado a usted estando embarazada	6.0	3.8	14.3
Alguna vez él la ha amenazado con suicidarse o ha intentado	27.0	23.1	42.9
Alguna vez él la ha amenazado con hacerles daño a sus niños/as	5.0	1.3	19.0
Cree usted que es capaz de matarla	41.0	30.8	81.0
Él la persigue o espía, le deja notas o mensajes amenazantes, rompe cosas que le pertenecen o la llama cuando usted no quiere	38.0	24.4	90.5
Alguna vez ha amenazado usted con suicidarse o lo ha intentado	8.9	2.6	28.6

En esta región, el 21.2% de las querellantes vivían en el municipio de Coamo (ver Ilustración 30). Los cuarteles donde se recibieron más querellas fueron (ver Tabla 71):

- Policía de Puerto Rico Distrito Barranquitas (24.0%)
- Policía de Puerto Rico Distrito Coamo (24.0%)
- Policía de Puerto Rico Distrito Aibonito (23.0%)

La interpretación de los riesgos relativos para la región de Aibonito (ver Ilustración 31) es la siguiente:

Las mujeres con un nivel de peligrosidad severo o extremo tienen 14.86 veces más probabilidades de que alguna vez su pareja o expareja haya amenazado con hacerle daño a sus hijos, en comparación con aquellas que tienen un nivel de peligrosidad variable o en aumento. Asimismo, estas mujeres tienen 11.14 veces más probabilidades de haber amenazado o intentado suicidarse que las mujeres con un nivel de severidad variable o en aumento. También las mujeres con peligrosidad severa o extrema tienen 10.21 veces más probabilidad de tener una pareja o expareja que haya eludido un arresto de violencia doméstica comparadas con mujeres en situaciones de peligrosidad variable o en aumento. De otra parte, las mujeres con un nivel de peligrosidad severo o extremo tienen 6.18 veces más probabilidad de haber aumentado la severidad o frecuencia de la violencia física en el último año y 4.54 veces más probabilidad de haber sido amenazada con algún tipo de arma por parte de su pareja o expareja en comparación con las mujeres con nivel de peligrosidad variable o en aumento.

Los riesgos relativos y sus intervalos de confianza para cada pregunta se encuentran en el Apéndice.

Ilustración 31. Municipios de residencia, querellantes en la Región de Aibonito, julio – noviembre 2024

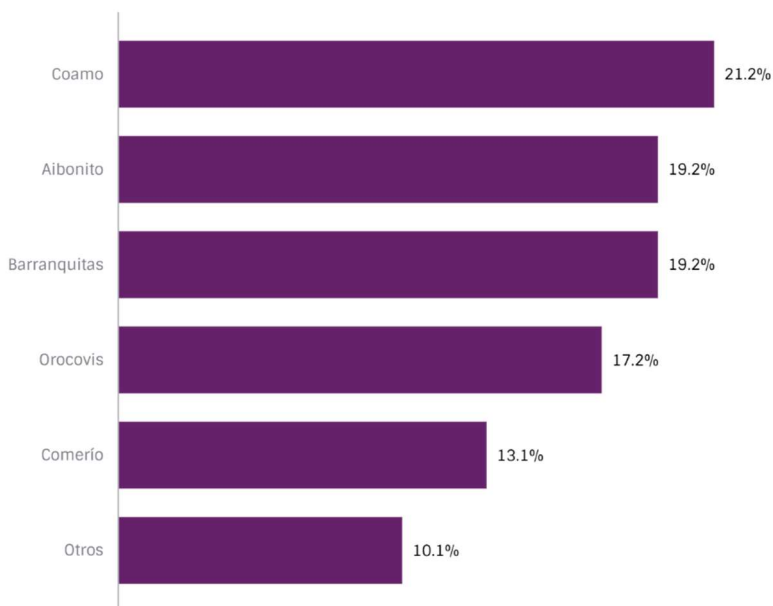
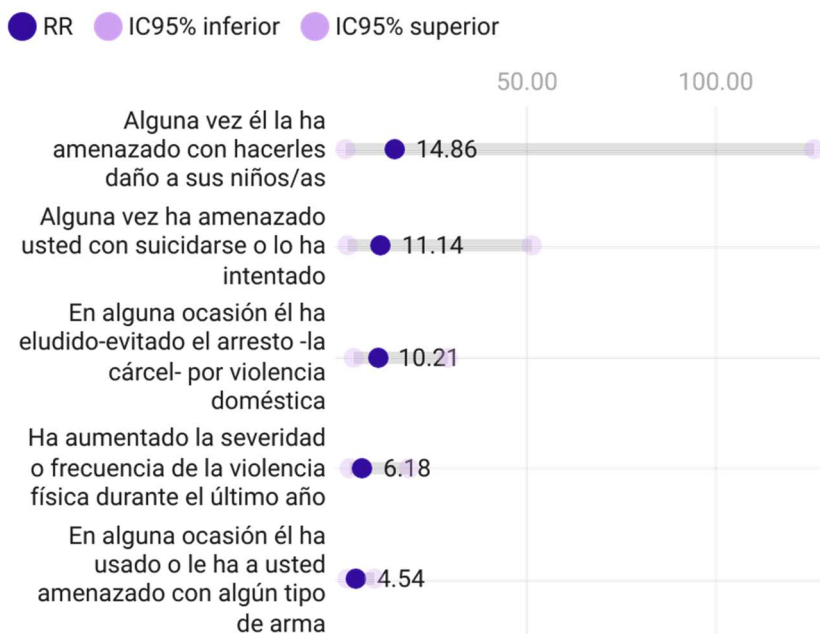


Tabla 72. Cuarteles donde se recibieron las querellas, región de Aibonito, julio – noviembre 2024

Cuartel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Policía de Puerto Rico - Distrito Barranquitas	24	24.0
Policía de Puerto Rico - Distrito Coamo	24	24.0
Policía de Puerto Rico - Distrito Aibonito	23	23.0
Policía de Puerto Rico - Distrito Comerío	14	14.0
Policía de Puerto Rico- Distrito Orocovis	14	14.0
Desconocido	1	1.0



Ilustración 32. Principales riesgos relativos en mujeres con peligrosidad severa y extrema en comparación con mujeres con peligrosidad variable y en aumento, Región de Aibonito, julio – noviembre 2024



Nota: RR=1 (Mujeres con peligrosidad variable y en aumento).

Discusión

Durante el período de julio a noviembre de 2024, se analizaron 2,149 casos de querellas de violencia doméstica evaluados con el instrumento de la Evaluación de Riesgo de muerte del Departamento de Justicia en las 13 regiones judiciales de Puerto Rico. Esta herramienta permite identificar factores de riesgo y niveles de peligrosidad asociados a situaciones de violencia doméstica, incluyendo violencia grave y letal.

Las regiones con el mayor número de casos fueron San Juan (328), Bayamón (309), y Aguadilla (205). Por otro lado, las regiones con menos casos reportados fueron Utuado (81), Fajardo (91), y Aibonito (100). La edad promedio de las mujeres evaluadas fue de 36 años, siendo la región de Humacao la que presentó el promedio de edad más alto (38.9 años) y Guayama el más bajo (33.2 años).

En cuanto a los niveles de peligrosidad, el 24.8% de las evaluaciones clasificaron a las mujeres en una categoría de riesgo severo o extremo. Las regiones con las puntuaciones promedio más altas fueron Guayama y San Juan (ambas con 10.6), Arecibo (con 10.4), seguidas por Bayamón y Aibonito (ambas 9.7). Aguadilla tuvo la puntuación promedio más baja (6.8).

Los factores de riesgo que más se repitieron entre las mujeres con peligrosidad severa o extrema fueron los siguientes: el 83.5% reportó celos violentos y constantes por parte de su pareja o expareja; el 76.6% manifestó creer que su agresor era capaz de matarla; y el 72.8% indicó que su pareja controlaba la mayor parte de sus actividades cotidianas. Casi la mitad 47.9% señaló haber sido víctima de estrangulamiento no fatal, un indicador crítico de potencial letalidad.

Para entender mejor el alcance del riesgo en los municipios, se calcularon tasas ajustadas por edad para mujeres de 15 años o más. Los municipios con las tasas ajustadas más altas de mujeres evaluadas fueron Patillas (374.0 por cada 100,000 mujeres), Maunabo (348.3) y Culebra (345.9). En términos de mujeres con peligrosidad severa o extrema, Vieques (202.1), Florida (125) y Culebra (109.3) registraron las tasas más elevadas.

Los resultados también revelan que menos de la mitad de las querellas evaluadas terminaron en radicación de cargos. Esto, luego de que el fiscal evalúa los hechos sometidos a su consideración, la prueba disponible y determine si los mismos contienen los elementos constitutivos de un delito. Las regiones con la radicación más baja, conforme a la muestra

analizada como parte de este estudio fueron: Aguadilla con un 32%, Humacao con un 37.6% y Caguas con un 40.8%.

El análisis de los riesgos relativos entre mujeres clasificadas con peligrosidad severa o extrema y aquellas con peligrosidad variable o en aumento reveló diferencias contundentes entre regiones, destacándose varios factores con riesgos relativos superiores a 10, e incluso algunos que superan el valor de 20 o más, lo cual indica una asociación extremadamente fuerte con situaciones de violencia potencialmente letal. Las regiones con los riesgos relativos mayores de 10 incluyen San Juan, Arecibo, Humacao, Mayagüez, Bayamón, Carolina, Guayama, Aguadilla y Aibonito. Las regiones con riesgos relativos igual o mayor de 20 incluyen Arecibo, Mayagüez y Guayama.

A nivel de todas las regiones, las mujeres con peligrosidad severa o extrema presentaron 10.83 veces más probabilidades de haber sido amenazadas con algún tipo de armas, 6.13 veces más de que su agresor hubiera evitado el arresto por violencia doméstica, y 5.60 veces más probabilidades de forzamiento sexual o amenazas hacia sus hijos/as. El riesgo relativo para amenazas de muerte fue de 5.27.

El riesgo relativo más alto se observó en la región de Arecibo, donde las mujeres con peligrosidad severa o extrema tenían 43.67 veces más probabilidades de haber sido amenazadas con algún tipo de arma por parte de su pareja o expareja, en comparación con mujeres en situaciones de peligrosidad variable o en aumento. Este factor también se presentó de forma elevada las siguientes regiones: Guayama con un $RR = 21.71$, Bayamón con un $RR=18.76$, Mayagüez con un $RR=23.59$, Humacao con un $RR=19.4$ y San Juan con un $RR=11.91$. Estos hallazgos representan una alerta máxima sobre la gravedad del riesgo en estas regiones y destaca la necesidad de una respuesta urgente en los casos en los que los agresores poseen un arma.

La región de Aguadilla también presentó riesgos relativos muy elevados. En esta región, hay 5 riesgos relativos mayores de 10, y destacando que el agresor hubiera evitado el arresto con 18.05 y que la pareja o expareja la haya amenazadas con un arma con un RR de casi 17.53.

En comparación, las regiones de Ponce, Utuado y Fajardo no registraron riesgos relativos mayores de 10, pero si mostraron varios factores con riesgo elevado como: amenazas a hijos/as, relaciones sexuales forzadas, amenazas con armas y estrangulamiento no fatal.

Entre los factores de riesgo que se repiten con mayor frecuencia en mujeres con peligrosidad severa o extrema que se destacan “Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante” (13 regiones). Los siguientes factores se repiten en 11 regiones: (1) Controla la mayor parte de sus actividades cotidianas y (2) Cree usted que es capaz de matarla. El próximo factor de riesgo se repite en 10 regiones “Él la persigue o espía, le deja notas o mensajes amenazantes, rompe cosas que le pertenecen o la llama cuando usted no quiere”. Estos factores se asocian con riesgos relativos más altos, lo que indica que su presencia debe activar protocolos de seguridad reforzados y una atención inmediata.

En resumen, los riesgos relativos más severos se concentraron en las regiones de Arecibo, Mayagüez, y Guayama. Estos hallazgos permiten priorizar acciones de protección y diseñar intervenciones específicas según las dinámicas de cada región. Este análisis no solo permite identificar patrones y niveles de riesgo, sino que también respalda la necesidad de asignar recursos de manera más eficiente y equitativa, priorizando aquellos municipios y regiones donde el riesgo de violencia grave o letal es mayor. La información recopilada debe servir como base para reforzar las estrategias de prevención, aumentar la radicación efectiva de querellas y fortalecer los sistemas de protección para las víctimas.

Conclusión

Este informe documenta los hallazgos del análisis de la Evaluación de Riesgo aplicada a mujeres con querellas por violencia doméstica en Puerto Rico, llevado a cabo entre julio y noviembre de 2024. Los resultados permiten identificar patrones consistentes de riesgo, tanto a nivel general como por región, y subrayan la urgencia de fortalecer las estrategias de intervención y prevención de la violencia doméstica en la isla.

Una cuarta parte de las mujeres evaluadas presentó un nivel de peligrosidad severo o extremo, lo que indica un riesgo alto de enfrentar violencia grave o incluso mortal. Este grupo se caracteriza por la frecuente presencia de factores como (1) “siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante”, (2) “controla la mayor parte de sus actividades cotidianas”, (3) “cree usted que es capaz de matarla”. Estos indicadores se repiten de manera consistente en diferentes regiones, aunque en magnitud y prevalencia diferentes, lo que refuerza tanto la confiabilidad del instrumento como la importancia de adaptar las respuestas institucionales y comunitarias a las realidades específicas de cada zona. El análisis por municipios revela diferencias notables en las tasas ajustadas de riesgo severo o extremo, con una información crucial que permite priorizar intervenciones. Municipios como Vieques, Quebradillas, Patillas, Florida y Culebra se destacan por sus tasas elevadas, ofreciendo una base sólida para concluir que estos municipios ameritan una mayor asignación de recursos y esfuerzos a nivel local.

A partir de estos hallazgos, hacemos un llamado a todas las organizaciones, agencias gubernamentales, municipios y ONG dedicadas a la prevención y atención de la violencia doméstica. Es fundamental aprovechar estos datos para ampliar la prestación de servicios, desarrollar campañas educativas basadas en evidencia y fortalecer los mecanismos de respuesta frente a señales tempranas de peligro. Las organizaciones comunitarias, en particular, pueden usar esta información para adaptar sus intervenciones, mejorar sus mecanismos de detección y acompañar de forma más efectiva a las mujeres en situación de riesgo.

Contar con datos confiables y promover su análisis continuo son pasos indispensables para crear políticas públicas que realmente marquen la diferencia. Pero su valor real radica en cómo estos datos se emplean para salvar vidas, guiar decisiones estratégicas y promover una conciencia social sobre la gravedad de la problemática. La Evaluación de Riesgo se convierte en



una herramienta poderosa, que requiere del compromiso activo de todos los involucrados para cumplir su propósito.

Es importante destacar que Puerto Rico ha sido pionero en este campo, al convertirse en la primera jurisdicción en extender, mediante orden administrativa, el uso del “Danger Assessment” en todos los procesos de evaluación y atención a víctimas de violencia doméstica, específicamente en la función de los fiscales investigadores. Este paso refleja un compromiso sólido y posiciona a la Puerto Rico como un referente en una tendencia que busca colocar a las víctimas en una posición de mayor conocimiento y autonomía, permitiéndoles comprender mejor su nivel de peligro y tomar decisiones informadas. La herramienta fortalece el empoderamiento de las sobrevivientes, ayudándolas a evaluar con mayor claridad su situación y a buscar protección y acciones que respondan a su realidad.

No obstante, es fundamental que quienes implementen este instrumento comprendan que no hay una predicción exacta del peligro; por eso, siempre debe complementarse con el conocimiento del caso, la experiencia profesional y un profundo respeto por los derechos de las víctimas. Solo de esa forma, al combinar la ciencia con un enfoque centrado en las personas, se logrará que las respuestas institucionales sean más humanas, rápidas y efectivas. Este avance refleja un compromiso genuino con la protección de las víctimas y puede convertirse en ejemplo para otros lugares que buscan implementar sistemas más efectivos, sensibles y responsables en la atención, investigación y procesamiento de casos de violencia doméstica

Implicaciones

Es evidente que los hallazgos de este informe, al igual que el primero, demuestran que hay un serio problema en Puerto Rico sobre la seguridad de las mujeres. Ambas investigaciones señalaron que una de cada cuatro mujeres que son víctimas de violencia doméstica están en un riesgo muy elevado de letalidad. Estos hallazgos sirven como base fundamental para impulsar la creación de leyes y políticas públicas dedicadas a la seguridad de la población de mujeres vulnerables en Puerto Rico. Además, tienen muchas implicaciones en diferentes perspectivas como la salubrista, el legal y el comunitario; que determinarán la respuesta inmediata y a largo plazo sobre el futuro de la seguridad de las mujeres puertorriqueñas.

Comenzando con una perspectiva de salud pública, la violencia doméstica tiene que ser abordada como un determinante social de la salud. Esta tiene consecuencias físicas, psicológicas y emocionales en las mujeres víctimas de violencia doméstica para quienes está evidenciado que existen repercusiones a largo plazo tanto en su bienestar general como en el de sus comunidades. Lo discutido en este documento representa una situación severa, la cual necesita una respuesta inmediata con implementaciones sistemáticas. Se pudieron identificar factores críticos que aumentan el riesgo de letalidad como el control coercitivo, las amenazas de muerte, el uso de armas, los estrangulamientos no fatales y el historial de violencia sexual. Estos pueden servir como indicadores claves para una intervención temprana y efectiva a nivel de todo Puerto Rico. Además, se identificó patrones regionales con el uso de tasas ajustadas por edad el cual ofrece una oportunidad única para priorizar intervenciones en municipios y regiones más afectadas. Esto permite una distribución de recursos más adecuada para los lugares que necesitan de mayor ayuda. Por otro lado, la Evaluación de Riesgo sirve como una herramienta epidemiológica esencial para monitorear esta problemática y ayudar en la asignación estratégica de recursos. En municipios como Vieques, Florida y Culebra, donde la proporción de mujeres en peligro extremo es particularmente alta, se hace imprescindible fortalecer los servicios de salud mental, de intervención en crisis, y acceso a refugios seguros.

Una parte fundamental de la perspectiva de salud pública es la prevención e intervención ante la violencia doméstica. En los Estados Unidos, una de las estrategias más innovadoras ha sido la creación de los “Family Justice Centers⁸” (FJC). Este modelo de intervención integra múltiples servicios legales, sociales, médicos y salubristas en un solo lugar. El objetivo principal es de

⁸ <https://www.allianceforhope.org/family-justice-center-alliance>

ofrecer una atención coordinada centrada en la víctima. Los FJC atienden casos de violencia doméstica, agresión sexual, abuso infantil, trata de personas y otras formas de violencia interpersonal. Han sido implementados exitosamente en jurisdicciones como Nueva York y California, por el gobierno, agencias públicas u organizaciones comunitarias o sin fines de lucro, debido a su eficacia en la mejora del acceso a servicios y la protección de las víctimas. En el contexto de Puerto Rico, los FJC podrían representar una respuesta práctica y necesaria, particularmente ante los altos niveles de riesgo letal evidenciados por la Evaluación de Riesgo y las barreras existentes para la intervención efectiva. Su adopción facilitaría la adherencia a programas de protección, reduciría la victimización secundaria y fortalecería la coordinación interagencial en el manejo de casos de alto riesgo.

Al igual que en los Estados Unidos, donde muchos FJC trabajan en alianza con hospitales y clínicas para capacitar al personal médico en detección de abuso y respuestas seguras, Puerto Rico debe fortalecer la capacitación del personal de salud en torno a la violencia doméstica. Esto incluye protocolos de intervención, herramientas de detección como la Evaluación de Riesgo y rutas claras de referidos hacia servicios especializados. La integración del componente salubrista en el modelo interagencial es esencial para detectar a tiempo los casos y reducir la letalidad.

La implementación de estrategias públicas en materia de violencia de género debe ir acompañada de sistemas de monitoreo sostenido que permitan evaluar su efectividad y adaptar las intervenciones. Experiencias regionales, como el Mapa Latinoamericano de Feminicidios (MLF)⁹, han demostrado que la recopilación y sistematización de datos contribuyen a visibilizar la problemática y orientar las acciones de prevención. En Puerto Rico, el uso de la Evaluación de Riesgo ofrece una oportunidad valiosa para establecer una unidad interagencial dedicada al análisis y seguimiento continuo, capaz de identificar zonas de riesgo, brechas de intervención y áreas de mejora en las políticas públicas vigentes.

Desde una perspectiva legal, el análisis de los datos provenientes de las querellas y de la Evaluación de Riesgo pone en evidencia la necesidad de que los fiscales continúen llevando a cabo una investigación minuciosa en estos casos, tarea que se ve fortalecida con el uso de esta

⁹ <https://mlf.mundosur.org/>

herramienta. Se identificó que en menos de la mitad de los casos se radicaron cargos, incluso en aquellos en los que la víctima se encuentra en una situación de alto riesgo. Si bien la radicación de cargos debe basarse en los hechos presentados, la evidencia disponible y la presencia de elementos constitutivos del delito, en aquellos casos donde la víctima ha identificado factores de riesgo vinculados a eventos previos que también constituyen conductas delictivas, el fiscal tiene la facultad de considerar dichos eventos para la posible radicación de cargos. Esto destaca la importancia de una evaluación rigurosa de toda la información disponible, como base para una respuesta adecuada ante situaciones de alto riesgo y violencia.

Asimismo, la Evaluación de Riesgo deberá seguir considerándose como un elemento clave por parte del fiscal al momento de llevar a cabo alegaciones preacordadas, tomando en cuenta el nivel de peligrosidad que enfrenta la víctima. En regiones como Mayagüez, Arecibo y Guayama, se identificaron riesgos relativos superiores a 20 en factores como amenazas con armas y violencia sexual. Esto demuestra la importancia de establecer protocolos de acción inmediata que no dependan exclusivamente de la voluntad de la víctima para avanzar en el procesamiento judicial. Esto puede incluir medidas cautelares automáticas, alertas interagenciales y procesos expeditos para la radicación de cargos en situaciones de peligro extremo.

Finalmente, desde una perspectiva comunitaria, los datos enseñan cuán importante es reforzar las capacidades a nivel local para detectar y responder a señales de inicio de violencia doméstica. Es imperativo que las organizaciones, con y sin fin de lucro, trabajen en conjunto para minimizar el riesgo a las mujeres.

En el ámbito comunitario, los resultados subrayan la importancia de reforzar las capacidades locales para detectar y responder a señales tempranas de violencia. Las organizaciones sin fines de lucro, líderes comunitarios y grupos de apoyo deben recibir adiestramientos continuos sobre el uso e interpretación de los factores de riesgo, para poder actuar rápidamente y canalizar a las víctimas hacia servicios adecuados. Los municipios con tasas proporcionalmente más altas de mujeres en peligro severo o extremo, incluyendo algunos de menor tamaño o aislados geográficamente, como Vieques o Culebra, requieren intervenciones adaptadas a su contexto particular. Estas comunidades deben contar con acceso ágil a recursos de emergencia, sistemas de comunicación efectiva con las autoridades, y redes comunitarias de protección que no dependan únicamente de la estructura formal del Estado.



Por otro lado, se hace imperativo el desarrollo de campañas educativas basadas en datos locales que informen a la población sobre las señales de alerta, los factores de riesgo, y los recursos disponibles. Este trabajo debe comenzar en los espacios estratégicos como: escuelas, centros comunitarios e iglesias. Esto va a fomentar una cultura de cero tolerancia hacia la violencia doméstica.

A continuación, una serie de medidas de prevención de feminicidios y de implementación de política pública fundamentadas en los hallazgos del estudio:

- Atención unificada y accesible, institucionalizada como política pública. Los “Family Justice Centers” (FJC) deben incorporarse permanentemente como parte de la política pública de prevención de feminicidios íntimos, garantizando su establecimiento y sostenibilidad en jurisdicciones estratégicas. El establecimiento de un “Family Justice Center” representaría una estrategia clave en la prevención de la violencia y en la atención integral a víctimas de violencia doméstica. Este centro funcionaría como un espacio seguro y centralizado donde las víctimas podrán acceder a múltiples servicios esenciales como apoyo legal, psicológico, médico y social, en un solo lugar, reduciendo así las barreras al recibir ayuda. A través de acuerdos de colaboración con otras agencias gubernamentales y entidades sin fines de lucro, el centro promovería una respuesta coordinada y eficiente, facilitando la intervención temprana y la protección efectiva de las víctimas.
- Divulgación de información clave a entidades locales. Compartir los hallazgos del estudio con municipios, y organizaciones no gubernamentales y entidades comunitarias, para que puedan utilizar esta información como herramienta de planificación e intervención local.
- Movilización de recursos municipales adaptados al riesgo local. Los municipios deben identificar e invertir sus recursos —humanos, económicos y logísticos— en estrategias de prevención ajustadas a los factores de riesgo prevalecientes en su región. Esta acción debe considerar las necesidades particulares de las víctimas en sus comunidades, garantizando una respuesta contextualizada, efectiva y centrada en su seguridad y bienestar.

- Promover una campaña de prevención dirigida a fomentar el autorreflexión y la conciencia emocional en hombres que han ejercido violencia o están en riesgo de hacerlo. La iniciativa deberá resaltar cómo una relación afectiva puede deteriorarse hasta convertirse en una situación de violencia, abordando los factores de riesgo resaltados en el estudio y que requieren intervención inmediata. Se debe fomentar que el agresor reconozca su conducta y asuma la responsabilidad que implica. El objetivo es generar conciencia y promover el cambio antes de que ocurra un acto violento, reforzando la prevención desde las primeras señales de riesgo. La campaña debe ir acompañada de una línea de ayuda para agresores que canalice intervenciones con un enfoque en trauma y basado en evidencia.
- Continuar integrando a agencias como el Departamento de Justicia en los esfuerzos de prevención. Adoptar un enfoque preventivo y no reactivo permitiría establecer iniciativas sostenidas, mediante el uso estratégico de fiscales como recursos clave en escuelas y comunidades de alto riesgo, identificadas mediante el estudio realizado. Estas iniciativas estarán enfocadas en promover la educación, prevenir conductas delictivas desde etapas tempranas y priorizar la intervención en jóvenes que han vivido experiencias adversas durante la niñez, al ser más vulnerables a involucrarse en relaciones caracterizadas por la violencia.
- Desarrollo de protocolos de intervención basados en evidencia. Utilizar los factores de riesgo identificados para guiar la elaboración o actualización de protocolos de intervención temprana, con enfoque en la prevención de feminicidios íntimos.
- Distribución de recursos fundamentada en evidencia. Los factores de riesgo identificados, así como su prevalencia en las distintas jurisdicciones, deben servir como criterio rector para priorizar la asignación de recursos. Esta práctica asegurará que las asignaciones presupuestarias y programáticas respondan de manera estratégica a las necesidades reales de las regiones y poblaciones más vulnerables, promoviendo así una política pública de prevención de feminicidios informada, dirigida y efectiva.
- Estrategias operativas basadas en evidencia para la Policía, destinadas a potenciar la vigilancia y la eficacia en la respuesta. Este estudio proporciona información valiosa sobre las áreas y factores de riesgo más prevalentes, permitiendo a la Policía de Puerto Rico

focalizar sus esfuerzos de vigilancia y prevención en zonas de mayor vulnerabilidad. Además, facilita la identificación de patrones de riesgo que pueden guiar intervenciones tempranas, mejorando la eficacia en la protección de las víctimas y la reducción de incidentes graves.

- Colaboración interagencial sostenida. Fomentar alianzas duraderas entre el sistema judicial, agencias de seguridad pública, salud, vivienda y las organizaciones sin fines de lucro, para una respuesta coordinada y centrada en la víctima.

Estas recomendaciones tienen el potencial de generar un impacto significativo en la prevención de feminicidios íntimos, al traducir los datos del estudio en acciones concretas a nivel comunitario e institucional.

Apéndice

Tabla A 1. Glosario

Termino	Definición
Alfa de Cronbach	Es una medida que nos dice si un cuestionario o escala es confiable. Es decir, si las preguntas que lo componen miden bien lo mismo y de forma consistente. Se usa mucho en investigaciones para asegurarse de que los instrumentos utilizados sean válidos. Un valor de alfa más alto (cerca de 1.0) indica mayor confiabilidad.
Estrangulamiento no fatal	Es cuando una persona intenta asfixiar a otra apretándole el cuello, pero la víctima sobrevive. Aunque no cause la muerte, puede provocar daño físico grave y es una señal de alto riesgo de violencia letal.
Evaluación de riesgo	Proceso para identificar si una persona está en peligro de muerte, especialmente en situaciones de violencia, con el fin de tomar medidas para protegerla.
“Family Justice Center” (FJC)	Centro que reúne en un mismo lugar varios servicios (como ayuda legal, médica y psicológica) para ayudar a personas que han sufrido violencia, haciendo más fácil recibir apoyo.
Hoja de evaluación de riesgo	Herramienta usada por profesionales para evaluar el nivel de peligro que enfrenta una mujer en una relación violenta. Ayuda a identificar si hay riesgo de asesinato o violencia grave.
Prevalencia	Es la cantidad de personas que tienen una condición o problema de salud (como la violencia de pareja) en un momento específico o durante un período de tiempo. Se usa para saber cuán común es ese problema en una población.
Riesgo Relativo	Es una forma de comparar el riesgo de que algo ocurra entre dos grupos. Por ejemplo, si un grupo de mujeres tiene el doble de probabilidad de sufrir violencia que otro grupo, el riesgo relativo sería 2. Nos ayuda a entender qué tan probable es que un evento pase en un grupo comparado con otro.

Termino	Definición
Tasas	Son números que nos ayudan a entender con qué frecuencia ocurre algo en una población. Por ejemplo, la tasa de feminicidios nos dice cuántas mujeres han sido asesinadas por violencia de género por cada 100,000 personas. Sirven para comparar entre diferentes lugares o momentos.
Tasas ajustadas	Son tasas que han sido modificadas para tener en cuenta diferencias entre grupos, como edad o sexo. Esto permite hacer comparaciones más justas entre distintas poblaciones. Por ejemplo, si un pueblo tiene más personas mayores que otro, una tasa ajustada ayuda a comparar mejor el riesgo de violencia o enfermedad sin que la edad afecte los resultados.
Violencia de género	Cualquier acto violento dirigido a una persona por su sexo o identidad de género, especialmente cuando afecta desproporcionadamente a mujeres.
Violencia de pareja	Cualquier tipo de maltrato físico, emocional, sexual, económico o psicológico que ocurre entre personas que están o estuvieron en una relación amorosa.
Violencia doméstica	Definición que ofrece la Ley Núm. 54 de 1989, según enmendada, que sigue vigente en Puerto Rico. Violencia doméstica significa el empleo de fuerza física o violencia psicológica, intimidación o persecución contra una persona por parte de su cónyuge, excónyuge, una persona con quien cohabita o haya cohabitado, con quien sostiene o haya sostenido una relación consensual o una persona con quien se haya procreado una hija o hijo, para causarle daño físico a su persona, sus bienes o a la persona de otro o al animal de compañía o mascota de la víctima, de los hijos o del victimario para causarle grave daño emocional. La Ley Núm. 54 incluyó, además, como delito la agresión sexual entre personas que cohabitan o matrimonios como violencia doméstica.

Ilustración A 1. Hoja de Evaluación de Riesgo

EVALUACIÓN DE RIESGO

Dra. Jacquelyn C. Campbell, Enfermera Titulada. Copyright del año 2003, actualizado en el 2019:

www.dangerassessment.org

Nada justifica la violencia y todas las personas tenemos derecho a vivir en paz. Sin embargo, si esto ocurre es importante saber que existen varios factores que se asocian a una mayor probabilidad de riesgo de homicidios (asesinatos) de mujeres y hombres en relaciones violentas. No se puede predecir qué ocurrirá en su caso, no obstante, queremos apoyarle para que pueda identificar los riesgos en situaciones donde hay abuso, y que determine cuáles y cuántos de los factores se aplican a su situación.

Con la ayuda de un calendario, indique las fechas aproximadas en las que, durante el año pasado, haya sufrido situaciones de abuso por parte de su pareja o expareja. Califique los hechos de acuerdo con la siguiente escala:

1. Bofetadas, empujones sin causar lesiones o dolor persistente.
2. Puñetazos/golpes, pateadas, moretones, heridas, cortes y/o dolor continuo.
3. Palizas, contusiones graves o severas, quemaduras, fracturas o roturas de huesos.
4. Amenazas con usar un arma; lesión, herida, herida abierta en la cabeza o traumatismo craneal; lesión interna; lesión permanente; aborto espontáneo; estrangulación/asfixiar (use una © sobre la fecha en que haya ocurrido un acto de asfixia/estrangulamiento/corte de la respiración, por ejemplo 4©).
5. Uso de armas, heridas por armas tal como un arma de fuego o cuchillo.
(Si de las situaciones descritas corresponden a su situación durante una fecha determinada, seleccione la que tenga el número más alto).

Conteste **Sí** o **No** a cada una de las siguientes preguntas. "Esa persona" se refiere a su marido, esposo, compañero o compañera, su pareja, exmarido, exesposo, exesposa o excompañero que le ha maltratado.

1. ¿Ha aumentado la severidad o frecuencia de la violencia física durante el último año?
2. ¿Esa persona es dueña de un arma de fuego?
3. ¿Durante el año pasado usted ha dejado (ha abandonado) la relación después de vivir con esa persona?
3a. Si nunca ha vivido con esa persona marque aquí: ____
4. ¿Esa persona está sin empleo o sin trabajo?
5. ¿En alguna ocasión esa persona ha usado o le ha amenazado a usted con algún tipo de arma?
(En caso afirmativo, ¿ha sido con un arma de fuego? Marque aquí ____).
6. ¿Alguna vez esa persona le ha amenazado con que le va a matar a usted?
7. ¿En alguna ocasión esa persona ha eludido/evitado ser arrestado por violencia doméstica?
8. ¿Usted tiene algún hijo/hija que no sea de esa persona?
9. ¿Alguna vez esa persona le ha forzado a tener relaciones sexuales cuando usted no lo deseaba?
10. ¿Alguna vez esa persona ha intentado ahorcarle/asfixiarle/estrangularle o cortarle la respiración?
10a. (En caso afirmativo, ¿esa persona lo ha hecho más de una vez u ocasionó que usted se desmayara o perdiera el conocimiento o se mareara? marque aquí: ____)
11. ¿Esa persona consume drogas ilegales? Como por ejemplo estimulantes, anfetaminas, cristal, metanfetamina, polvo de ángel, cocaína, crack o piedra, drogas ilícitas de la calle o mezclas de distintos tipos.
12. ¿Esa persona es alcohólico o alcohólica o tiene problemas con el alcohol?
13. ¿Controla la mayor parte o todas sus actividades cotidianas? Por ejemplo, ¿le dice a usted con quién puede establecer una relación de amistad, cuándo puede reunirse con su familia, cuánto dinero puede gastar o cuándo puede hacer uso del carro/vehículo?
(Si esa persona intenta hacer alguna de estas cosas, pero usted no se lo permite marque aquí ____).
14. ¿Es esa persona violenta y constantemente celosa de usted? (Por ejemplo, él dice: "Si yo no te puedo tener, nadie podrá").
15. ¿Alguna vez le ha golpeado estando embarazada?
(Si nunca ha quedado embarazada de esa persona marque aquí ____).
16. ¿Alguna vez esa persona ha amenazado con suicidarse o lo ha intentado?
17. ¿Alguna vez le ha amenazado con hacerles daño a sus niños/as?
18. ¿Cree usted que esa persona es capaz de matarle?
19. ¿Le persigue o espía, le deja notas o mensajes amenazantes, rompe cosas que le pertenecen o le llama cuando usted le ha dicho que no quiere?
20. ¿Alguna vez usted ha amenazado con suicidarse o lo ha intentado?

____ Total de respuestas "Sí".

Gracias. Estaré refiriéndole a la Oficina de Compensación y Servicios a Víctimas y Testigos de Delito para que un técnico de asistencia a víctimas le oriente sobre los servicios de ayuda disponibles tomando en consideración los resultados de esta evaluación, sus circunstancias personales y las del caso bajo nuestra atención.

Este instrumento fue traducido y revisado para su uso por el Departamento de Justicia de Puerto Rico, con el permiso de la Dra. Jacquelyn C. Campbell, en colaboración con Coordinadora Paz para las Mujeres (CPM). 06/2023 www.pazparalamujeres.org



Ilustración A 2. Resumen de los factores más prevalentes por región, todas las mujeres julio - noviembre 2024

	San Juan	Arecibo	Ponce	Humacao	Mayagüez	Caguas	Bayamón	Carolina	Guayama	Aguadilla	Utua	Fajardo	Aibonito
Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante	63.1	51.3	48.8	38.3	50	45	54	39.8	63.2	35.9	41.4	44	52
Usted tiene algún hijo que no sea de él	46.6	50.8	52	48.9	51.1	53.8	46	31.5	53	42.2	48.3	34.1	64
Durante el año pasado usted ha dejado -ha abandonado- la relación después de vivir con él	43.3	45.6	44.9	37.6	36.2	40.8	40.5	28.7	41.9	26.7	41.4	36.3	38
Él la persigue o espía, le deja notas o mensajes amenazantes, rompe cosas que le pertenecen o la llama cuando usted no quiere	45.4	45.6	34.6	40.4	29.3	32.5	31.1	31.5	49.6	28.2	43.7	42.9	38
Controla la mayor parte de sus actividades cotidianas	48.5	46.1	35.4	36.2	34.5	38.5	40.5	26.9	46.2	26.7	28.7	29.7	40
Cree usted que es capaz de matarla	42.7	43	32.3	40.4	32.6	26.6	34	30.6	46.2	24.8	27.6	37.4	41

Ilustración A 3. Resumen de los factores más prevalentes por región, mujeres con peligrosidad variable o en aumento, julio - noviembre 2024

	San Juan	Arecibo	Ponce	Humacao	Mayagüez	Caguas	Bayamón	Carolina	Guayama	Aguadilla	Utua	Fajardo	Aibonito
Usted tiene algún hijo que no sea de él	42.6	45	48.4	43.6	50.4	47.6	46.9	35.3	53.7	40	44.3	28.4	64.1
Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante	50.7	44.3	36.8	26.7	47.2	34.1	45.5	32.4	51.2	30.3	34.3	31.3	44.9
Durante el año pasado usted ha dejado -ha abandonado- la relación después de vivir con él	30.5	37.4	32.6	28.7	33.9	34.1	32.5	23.5	30.5	21.8	31.4	28.4	32.1
Controla la mayor parte de sus actividades cotidianas	33.3	40.5	24.2	30.7	26	28.6	31.6	17.6	31.7	18.8	25.7	16.4	30.8
Él la persigue o espía, le deja notas o mensajes amenazantes, rompe cosas que le pertenecen o la llama cuando usted no quiere	30	37.4	21.1	30.7	25.2	24.6	23.4	23.5	39	23	31.4	32.8	24.4
Cree usted que es capaz de matarla	26	28.2	23.2	27.7	25.2	14.3	20.6	19.1	30.5	17	20	22.4	30.8
Él está desempleado, sin trabajo	30.5	24.4	30.5	27.7	25.2	29	20.1	20.6	40.2	20	28.6	20.9	20.5
Es alcohólico o tiene problemas con el alcohol	26.2	26	20	15.8	18.9	23	26.8	26.5	20.7	13.9	27.6	16.4	34.6

Ilustración A 4. Resumen de los factores más prevalentes por región, mujeres con peligrosidad severa o extrema, julio - noviembre 2024

	San Juan	Arecibo	Ponce	Humacao	Mayagüez	Caguas	Bayamón	Carolina	Guayama	Aguadilla	Utado	Fajardo	Aibonito
Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante	91.3	71.9	87.1	73	77.1	86.8	92.3	84	94.1	75	70.6	86.4	81
Controla la mayor parte de sus actividades cotidianas	81.6	63.2	71	54.1	77.1	76.3	75.6	68	82.4	75	64.7	72.7	76.2
Cree usted que es capaz de matarla	79.6	80.7	61.3	78.4	74.3	71.1	79.5	80	85.3	71.9	58.8	86.4	81
Él la persigue o espía, le deja notas o mensajes amenazantes, rompe cosas que le pertenecen o la llama cuando usted no quiere	79.6	68.4	77.4	70.3	54.3	63.2	60.3	72	76.5	62.5	94.1	77.3	90.5
Alguna vez él le ha amenazado a usted con matarla	76.1	56.1	48.4	67.6	77.1	63.2	74.4	68	73.5	68.8	64.7	81.8	42.9
Durante el año pasado usted ha dejado -ha abandonado- la relación después de vivir con él	71.8	73.7	83.9	64.9	57.9	68.4	73.1	56	70.6	59.4	88.2	63.6	61.9
Usted tiene algún hijo que no sea de él	56.3	71.9	64.5	67.6	71.4	81.6	56.4	40	52.9	65.6	64.7	45.4	76.2
Ha aumentado la severidad o frecuencia de la violencia física durante el último año	67	64.9	38.7	56.8	65.7	65.8	69.2	44	52.9	53.1	29.4	63.6	47.6
Él está desempleado, sin trabajo	42.7	56.1	71	59.5	68.6	39.5	48.7	56	44.1	46.9	58.8	54.5	57.1

Tabla A 2. Distribución del municipio de residencia de las perjudicadas, julio - noviembre 2024

Municipio	Frecuencia	Porcentaje (%)
Adjuntas	15	0.7
Aguada	51	2.4
Aguadilla	48	2.2
Aguas Buenas	11	0.5
Aibonito	20	0.9
Añasco	19	0.9
Arecibo	46	2.3
Arroyo	15	0.7
Barceloneta	9	0.4
Barranquitas	21	1.0
Bayamón	98	4.6
Cabo Rojo	21	1.0
Caguas	78	3.6
Camuy	16	0.7
Canóvanas	21	1.0
Carolina	69	3.2
Cataño	21	1.0
Cayey	22	1.0
Ceiba	12	0.6
Ciales	12	0.6
Cidra	10	0.5
Coamo	23	1.1
Comerío	15	0.7
Corozal	22	1.0
Culebra	3	0.1
Dorado	21	1.0
Fajardo	22	1.1
Florida	12	0.6
Guánica	10	0.5
Guayama	54	2.5
Guayanilla	6	0.3

Municipio	Frecuencia	Porcentaje (%)
Guaynabo	36	1.7
Gurabo	18	0.8
Hatillo	21	1.0
Hormigueros	7	0.3
Humacao	51	2.4
Isabela	23	1.1
Jayuya	23	1.1
Juana Díaz	21	1.0
Juncos	11	0.5
Lajas	17	0.8
Lares	30	1.4
Las Marías	3	0.1
Las Piedras	24	1.1
Loíza	5	0.2
Luquillo	13	0.6
Manatí	31	1.4
Maricao	5	0.2
Maunabo	15	0.7
Mayagüez	52	2.4
Moca	33	1.5
Morovis	19	0.9
Naguabo	24	1.1
Naranjito	17	0.8
Orocovis	19	0.9
Patillas	25	1.2
Peñuelas	11	0.5
Ponce	55	2.6
Quebradillas	25	1.2
Rincón	10	0.5
Río Grande	35	1.6
Sabana Grande	19	0.9
Salinas	20	0.9
San Germán	23	1.1

Municipio	Frecuencia	Porcentaje (%)
San Juan	292	13.6
San Lorenzo	15	0.7
San Sebastián	35	1.6
Santa Isabel	14	0.7
Toa Alta	20	0.7
Toa Baja	37	1.7
Trujillo Alto	11	0.5
Utado	21	1.0
Vega Alta	20	0.9
Vega Baja	19	0.9
Vieques	7	0.3
Villalba	9	0.4
Yabucoa	27	1.3
Yauco	6	0.3
Fuera de Puerto Rico o sin hogar	18	0.8

Tabla A 3. Distribución del municipio de ocurrencia del incidente, julio – noviembre 2024

Municipio	Frecuencia	Porcentaje (%)
Adjuntas	12	0.6
Aguada	51	2.4
Aguadilla	55	2.6
Aguas Buenas	12	0.6
Aibonito	23	1.1
Añasco	19	0.9
Arecibo	55	2.6
Arroyo	14	0.7
Barceloneta	14	0.7
Barranquitas	20	0.9
Bayamón	96	4.5
Cabo Rojo	274	1.1
Caguas	73	3.4
Camuy	16	0.7
Canóvanas	22	1.0
Carolina	51	2.4
Cataño	19	0.9
Cayey	18	0.8
Ceiba	7	0.3
Ciales	8	0.4
Cidra	10	0.5
Coamo	24	1.1
Comerío	14	0.7
Corozal	19	0.9
Culebra	3	0.1
Dorado	19	0.9
Fajardo	23	1.1
Florida	10	0.5
Guánica	11	0.5
Guayama	57	2.7
Guayanilla	7	0.3
Guaynabo	33	1.5

Municipio	Frecuencia	Porcentaje (%)
Gurabo	19	0.9
Hatillo	22	1.0
Hormigueros	10	0.5
Humacao	52	2.4
Isabela	27	1.3
Jayuya	24	1.1
Juana Díaz	18	0.8
Juncos	17	0.8
Lajas	17	0.8
Lares	30	1.4
Las Marías	3	0.1
Las Piedras	24	1.1
Loíza	10	0.5
Luquillo	12	0.6
Manatí	30	1.4
Maricao	5	0.2
Maunabo	13	0.6
Mayagüez	57	2.7
Moca	30	1.4
Morovis	16	0.7
Naguabo	27	1.3
Naranjito	17	0.8
Orocovis	16	0.7
Patillas	25	1.2
Peñuelas	12	0.6
Ponce	55	2.6
Quebradillas	23	1.1
Rincón	12	0.6
Río Grande	36	1.7
Sabana Grande	20	0.9
Salinas	21	1.0
San Germán	20	0.9
San Juan	322	15.0

Municipio	Frecuencia	Porcentaje (%)
San Lorenzo	14	0.7
San Sebastián	30	1.4
Santa Isabel	12	0.6
Toa Alta	22	1.0
Toa Baja	41	1.9
Trujillo Alto	9	0.4
Utua	20	0.9
Vega Alta	23	1.1
Vega Baja	17	0.8
Vieques	7	0.3
Villalba	8	0.4
Yabucoa	25	1.2
Yauco	4	0.2
Fuera de Puerto Rico o sin hogar	2	0.1



Tabla A 4. Casos y tasas ajustadas por cada 100,000 mujeres de 15 años o más por municipio de residencia de las mujeres evaluadas por violencia doméstica julio – noviembre 2024

Municipio	Mujeres de 15 años o más	Total de mujeres	Total de mujeres con peligrosidad severa y extrema	Tasa ajustada todas las mujeres	Tasas ajustadas mujeres con peligrosidad severa y extrema
Adjuntas	536	15	6	185.7	79.8
Aguada	986	51	9	307.1	49.4
Aguadilla	1,580	48	11	195.3	41.9
Aguas Buenas	679	11	5	105.6	51.3
Aibonito	672	20	4	190.4	33.0
Añasco	637	19	5	169.8	45.6
Arecibo	2,345	49	11	121.9	25.8
Arroyo	493	15	3	203.7	37.8
Barceloneta	628	8	1	66.2	8.0
Barranquitas	930	21	6	153.8	44.2
Bayamón	4,609	97	26	113.7	31.3
Cabo Rojo	1,317	21	4	95.9	20.2
Caguas	3,551	77	19	127.1	31.3
Camuy	899	16	3	99.7	19.6
Canóvanas	1,172	21	4	109.5	21.2
Carolina	4,168	69	14	93.0	19.4
Cataño	607	21	7	205.5	63.2
Cayey	1,151	22	7	117.4	35.8
Ceiba	283	11	1	216.8	18.0
Ciales	462	12	4	172.1	52.7
Cidra	1,120	10	0	46.0	0.0
Coamo	955	23	3	155.0	21.4
Comerío	578	15	1	153.7	13.1
Corozal	1,059	22	6	134.1	39.4
Culebra	49	3	1	345.9	109.3

Municipio	Mujeres de 15 años o más	Total de mujeres	Total de mujeres con peligrosidad severa y extrema	Tasa ajustada todas las mujeres	Tasas ajustadas mujeres con peligrosidad severa y extrema
Dorado	1,176	21	8	124.9	50.7
Fajardo	856	22	7	134.6	44.4
Florida	324	12	7	223.5	125.0
Guánica	333	10	0	182.8	0.0
Guayama	984	54	14	339.4	87.1
Guayanilla	531	6	3	77.5	40.0
Guaynabo	2,063	36	6	92.4	15.1
Gurabo	1,257	18	3	84.2	13.5
Hatillo	1,009	21	5	121.7	31.2
Hormigueros	403	7	1	109.2	16.3
Humacao	1,349	51	18	228.5	86.6
Isabela	1,174	23	2	106.0	10.0
Jayuya	449	23	2	338.1	30.5
Juana Díaz	1,378	21	6	94.1	26.3
Juncos	1,178	11	3	55.4	13.8
Lajas	605	17	5	167.9	43.6
Lares	721	30	3	243.6	23.6
Las Marías	260	3	1	64.2	15.6
Las Piedras	1,005	24	2	122.3	11.5
Loíza	677	5	2	51.8	19.9
Luquillo	514	13	1	136.7	11.2
Manatí	1,057	31	7	172.0	36.5
Maricao	115	5	0	213.5	0.0
Maunabo	261	15	3	348.3	72.2
Mayagüez	2,597	52	8	188.8	32.4
Moca	1,083	33	6	187.0	32.2
Morovis	845	19	8	135.5	57.5
Naguabo	825	24	7	181.6	54.5

Municipio	Mujeres de 15 años o más	Total de mujeres	Total de mujeres con peligrosidad severa y extrema	Tasa ajustada todas las mujeres	Tasas ajustadas mujeres con peligrosidad severa y extrema
Naranjito	829	17	6	127.6	50.6
Orocovis	572	19	6	204.1	65.8
Patillas	401	25	7	374.0	107.4
Peñuelas	653	11	3	124.3	34.0
Ponce	3,832	54	11	91.4	18.4
Quebradillas	634	25	10	239.7	101.2
Rincón	365	10	1	141.0	13.6
Río Grande	1,228	35	6	162.2	28.7
Sabana Grande	620	19	4	198.5	48.0
Salinas	707	20	6	185.4	55.9
San Germán	895	23	7	167.3	48.8
San Juan	9,508	289	92	179.9	57.0
San Lorenzo	1,007	15	4	76.3	22.9
San Sebastián	1,112	34	6	202.6	36.1
Santa Isabel	638	14	6	138.8	55.8
Toa Alta	2,003	20	4	60.1	12.2
Toa Baja	2,094	37	4	101.7	11.0
Trujillo Alto	1,925	10	3	29.3	8.6
Utuado	798	21	4	159.1	35.9
Vega Alta	1,072	20	8	125.0	48.2
Vega Baja	1,394	19	6	72.2	21.4
Vieques	214	7	6	233.7	202.9
Villalba	633	9	3	96.1	29.5
Yabucoa	787	27	6	196.5	44.5
Yauco	830	6	0	39.8	0.0

Tabla A 5. Riesgos relativos de los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo, Todas las regiones, julio - noviembre 2024

Pregunta	RR	IC95% inferior	IC95% superior
Ha aumentado la severidad o frecuencia de la violencia física durante el último año	3.34	5.25	8.43
Él es dueño de una pistola o revólver	3.00	2.43	3.70
Durante el año pasado usted ha dejado -ha abandonado- la relación después de vivir con él	2.31	2.09	2.55
Él está desempleado, sin trabajo	2.24	1.97	2.55
En alguna ocasión él ha usado o le ha a usted amenazado con algún tipo de arma	10.83	8.02	14.64
Alguna vez él le ha amenazado a usted con matarla	5.27	4.52	6.14
En alguna ocasión él ha eludido- evitado el arresto -la cárcel- por violencia doméstica	6.13	4.65	8.09
Usted tiene algún hijo que no sea de él	1.36	1.24	1.49
Alguna vez él le ha forzado a tener relaciones sexuales cuando usted no lo deseaba	5.61	4.23	7.44
Alguna vez él ha intentado asfixiarla-estrangularla o cortarle la respiración	4.96	4.12	5.94
Él consume drogas ilegales	2.47	2.11	2.89

Pregunta	RR	IC95% inferior	IC95% superior
Es alcohólico o tiene problemas con el alcohol	1.78	1.53	2.08
Controla la mayor parte de sus actividades cotidianas	2.58	2.33	2.85
Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante	2.04	1.89	2.20
Alguna vez él le ha golpeado a usted estando embarazada	3.83	2.64	5.56
Alguna vez él la ha amenazado con suicidarse o ha intentado	2.31	2.01	2.65
Alguna vez él la ha amenazado con hacerles daño a sus niños/as	5.60	4.04	7.76
Cree usted que es capaz de matarla	3.30	2.95	3.68
Él la persigue o espía, le deja notas o mensajes amenazantes, rompe cosas que le pertenecen o la llama cuando usted no quiere	2.43	2.19	7.42
Alguna vez ha amenazado usted con suicidarse o lo ha intentado	2.29	1.70	3.08

Nota:

RR – riesgo relativo

IC95% inferior – límite inferior del intervalo de confianza al 95%

IC95% superior – límite superior del intervalo de confianza al 95%

Tabla A 6. Riesgos relativos de los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo, región de San Juan, julio – noviembre 2024

Pregunta	RR	IC95% inferior	IC95% superior
Ha aumentado la severidad o frecuencia de la violencia física durante el último año	3.11	2.34	4.14
Él es dueño de una pistola o revólver	5.01	2.92	8.57
Durante el año pasado usted ha dejado -ha abandonado- la relación después de vivir con él	2.36	1.87	2.97
Él está desempleado, sin trabajo	1.70	1.24	2.34
En alguna ocasión él ha usado o le ha a usted amenazado con algún tipo de arma	11.91	5.82	24.37
Alguna vez él le ha amenazado a usted con matarla	4.75	3.46	6.53
En alguna ocasión él ha eludido- evitado el arresto -la cárcel- por violencia doméstica	5.09	3.04	8.54
Usted tiene algún hijo que no sea de él	1.32	1.05	1.66
Alguna vez él le ha forzado a tener relaciones sexuales cuando usted no lo deseaba	7.28	3.87	13.69
Alguna vez él ha intentado asfixiarla-estrangularla o cortarle la respiración	5.27	3.44	8.07
Él consume drogas ilegales	2.91	2.01	4.21

Pregunta	RR	IC95% inferior	IC95% superior
Es alcohólico o tiene problemas con el alcohol	1.71	1.20	2.45
Controla la mayor parte de sus actividades cotidianas	2.42	1.97	2.98
Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante	1.80	1.56	2.08
Alguna vez él le ha golpeado a usted estando embarazada	2.35	1.11	4.96
Alguna vez él la ha amenazado con suicidarse o ha intentado	2.31	1.66	3.22
Alguna vez él la ha amenazado con hacerles daño a sus niños/as	6.50	2.15	19.65
Cree usted que es capaz de matarla	3.06	2.40	3.90
Él la persigue o espía, le deja notas o mensajes amenazantes, rompe cosas que le pertenecen o la llama cuando usted no quiere	2.65	2.12	3.31
Alguna vez ha amenazado usted con suicidarse o lo ha intentado	1.97	1.13	3.44

Nota:

RR – riesgo relativo

IC95% inferior – límite inferior del intervalo de confianza al 95%

IC95% superior – límite superior del intervalo de confianza al 95%

** – El intervalo de confianza contiene el valor 1, por lo que el riesgo relativo no es estadísticamente significativo.

Tabla A 7. Riesgos relativos de los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo, región de Arecibo, julio – noviembre 2024

Pregunta	RR	IC95% inferior	IC95% superior
Ha aumentado la severidad o frecuencia de la violencia física durante el último año	4.72	5.56	24.27
Él es dueño de una pistola o revólver	2.46	1.27	4.76
Durante el año pasado usted ha dejado -ha abandonado- la relación después de vivir con él	2.10	1.59	2.78
Él está desempleado, sin trabajo	2.30	1.57	3.36
En alguna ocasión él ha usado o le ha a usted amenazado con algún tipo de arma	43.67	5.99	318.40
Alguna vez él le ha amenazado a usted con matarla	4.90	2.89	8.32
En alguna ocasión él ha eludido- evitado el arresto -la cárcel- por violencia doméstica	7.55	3.44	16.59
Usted tiene algún hijo que no sea de él	1.52	1.17	1.97
Alguna vez él le ha forzado a tener relaciones sexuales cuando usted no lo deseaba	4.56	1.95	10.70
Alguna vez él ha intentado asfixiarla-estrangularla o cortarle la respiración	3.06	1.81	5.19
Él consume drogas ilegales	1.85	1.21	2.84

Pregunta	RR	IC95% inferior	IC95% superior
Es alcohólico o tiene problemas con el alcohol**	1.49	0.96	2.30
Controla la mayor parte de sus actividades cotidianas	1.56	1.17	2.08
Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante	1.62	1.26	2.09
Alguna vez él le ha golpeado a usted estando embarazada**	2.30	.85	6.25
Alguna vez él la ha amenazado con suicidarse o ha intentado	2.15	1.46	3.18
Alguna vez él la ha amenazado con hacerles daño a sus niños/as	3.11	1.80	5.36
Cree usted que es capaz de matarla	2.86	2.11	3.86
Él la persigue o espía, le deja notas o mensajes amenazantes, rompe cosas que le pertenecen o la llama cuando usted no quiere	1.83	1.38	2.43
Alguna vez ha amenazado usted con suicidarse o lo ha intentado	2.55	1.10	5.95

Nota:

RR – riesgo relativo

IC95% inferior – límite inferior del intervalo de confianza al 95%

IC95% superior – límite superior del intervalo de confianza al 95%

** – El intervalo de confianza contiene el valor 1, por lo que el riesgo relativo no es estadísticamente significativo.

Tabla A 8. Riesgos relativos de los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo, región de Ponce, julio – noviembre 2024

Pregunta	RR	IC95% inferior	IC95% superior
Ha aumentado la severidad o frecuencia de la violencia física durante el último año	2.16	1.17	4.01
Él es dueño de una pistola o revólver	3.83	1.66	8.84
Durante el año pasado usted ha dejado -ha abandonado- la relación después de vivir con él	2.57	1.85	3.57
Él está desempleado, sin trabajo	2.43	1.68	3.51
En alguna ocasión él ha usado o le ha a usted amenazado con algún tipo de arma	5.11	2.02	12.91
Alguna vez él le ha amenazado a usted con matarla	2.87	1.61	5.11
En alguna ocasión él ha eludido- evitado el arresto -la cárcel- por violencia doméstica	3.06	1.07	8.81
Usted tiene algún hijo que no sea de él**	1.33	0.95	1.86
Alguna vez él le ha forzado a tener relaciones sexuales cuando usted no lo deseaba	5.36	1.68	17.10
Alguna vez él ha intentado asfixiarla-estrangularla o cortarle la respiración	4.43	2.10	9.34
Él consume drogas ilegales**	1.89	0.86	4.12

Pregunta	RR	IC95% inferior	IC95% superior
Es alcohólico o tiene problemas con el alcohol	1.94	1.06	3.52
Controla la mayor parte de sus actividades cotidianas	2.93	1.92	4.47
Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante	2.36	1.76	3.18
Alguna vez él le ha golpeado a usted estando embarazada**	2.30	0.54	9.71
Alguna vez él la ha amenazado con suicidarse o ha intentado**	1.75	0.98	3.13
Alguna vez él la ha amenazado con hacerles daño a sus niños/as	6.13	1.63	23.07
Cree usted que es capaz de matarla	2.65	1.67	4.20
Él la persigue o espía, le deja notas o mensajes amenazantes, rompe cosas que le pertenecen o la llama cuando usted no quiere	3.68	2.38	5.67
Alguna vez ha amenazado usted con suicidarse o lo ha intentado**	1.02	0.29	3.54

Nota:

RR – riesgo relativo

IC95% inferior – límite inferior del intervalo de confianza al 95%

IC95% superior – límite superior del intervalo de confianza al 95%

** – El intervalo de confianza contiene el valor 1, por lo que el riesgo relativo no es estadísticamente significativo.

Tabla A 9. Riesgos relativos de los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo, región de Humacao, julio – noviembre 2024

Pregunta	RR	IC95% inferior	IC95% superior
Ha aumentado la severidad o frecuencia de la violencia física durante el último año	3.18	1.92	5.27
Él es dueño de una pistola o revólver	3.90	1.60	9.49
Durante el año pasado usted ha dejado -ha abandonado- la relación después de vivir con él	2.26	1.53	3.33
Él está desempleado, sin trabajo	2.14	1.42	3.24
En alguna ocasión él ha usado o le ha a usted amenazado con algún tipo de arma	19.11	4.56	80.08
Alguna vez él le ha amenazado a usted con matarla	3.79	2.36	6.09
En alguna ocasión él ha eludido- evitado el arresto -la cárcel- por violencia doméstica	3.64	1.67	7.92
Usted tiene algún hijo que no sea de él	1.55	1.13	2.12
Alguna vez él le ha forzado a tener relaciones sexuales cuando usted no lo deseaba	2.73	1.03	7.26
Alguna vez él ha intentado asfixiarla-estrangularla o cortarle la respiración	3.72	1.88	7.35
Él consume drogas ilegales	4.78	2.62	8.71

Pregunta	RR	IC95% inferior	IC95% superior
Es alcohólico o tiene problemas con el alcohol	3.12	1.69	5.74
Controla la mayor parte de sus actividades cotidianas	1.76	1.16	2.67
Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante	2.73	1.87	3.98
Alguna vez él le ha golpeado a usted estando embarazada**	2.73	0.84	8.89
Alguna vez él la ha amenazado con suicidarse o ha intentado	3.24	1.87	5.61
Alguna vez él la ha amenazado con hacerles daño a sus niños/as	6.55	2.48	17.33
Cree usted que es capaz de matarla	2.83	1.98	4.04
Él la persigue o espía, le deja notas o mensajes amenazantes, rompe cosas que le pertenecen o la llama cuando usted no quiere	2.29	1.60	3.28
Alguna vez ha amenazado usted con suicidarse o lo ha intentado	NA	NA	NA

Nota:

RR – riesgo relativo

IC95% inferior – límite inferior del intervalo de confianza al 95%

IC95% superior – límite superior del intervalo de confianza al 95%

NA – No se pudo calcular el riesgo relativo

** – El intervalo de confianza contiene el valor 1, por lo que el riesgo relativo no es estadísticamente significativo.

Tabla A 10. Riesgos relativos de los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo, región de Mayagüez, julio – noviembre 2024

Pregunta	RR	IC95% inferior	IC95% superior
Ha aumentado la severidad o frecuencia de la violencia física durante el último año	3.79	2.42	5.94
Él es dueño de una pistola o revólver	4.23	2.16	8.31
Durante el año pasado usted ha dejado -ha abandonado- la relación después de vivir con él	1.69	1.16	2.46
Él está desempleado, sin trabajo	2.72	1.87	3.96
En alguna ocasión él ha usado o le ha a usted amenazado con algún tipo de arma	23.59	7.79	99.64
Alguna vez él le ha amenazado a usted con matarla	5.76	3.57	9.29
En alguna ocasión él ha eludido- evitado el arresto -la cárcel- por violencia doméstica	10.89	3.11	38.07
Usted tiene algún hijo que no sea de él	1.42	1.08	1.86
Alguna vez él le ha forzado a tener relaciones sexuales cuando usted no lo deseaba	5.44	1.63	18.23
Alguna vez él ha intentado asfixiarla-estrangularla o cortarle la respiración	4.11	2.29	7.38
Él consume drogas ilegales	2.59	1.50	4.48

Pregunta	RR	IC95% inferior	IC95% superior
Es alcohólico o tiene problemas con el alcohol	1.81	1.01	3.25
Controla la mayor parte de sus actividades cotidianas	2.97	2.10	4.19
Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante	1.63	1.26	2.11
Alguna vez él le ha golpeado a usted estando embarazada**	1.81	.17	19.43
Alguna vez él la ha amenazado con suicidarse o ha intentado	1.81	1.11	2.97
Alguna vez él la ha amenazado con hacerles daño a sus niños/as	NA	NA	NA
Cree usted que es capaz de matarla	2.95	2.06	4.22
Él la persigue o espía, le deja notas o mensajes amenazantes, rompe cosas que le pertenecen o la llama cuando usted no quiere	2.15	1.41	3.30
Alguna vez ha amenazado usted con suicidarse o lo ha intentado	4.23	1.52	11.79

Nota:

RR – riesgo relativo

IC95% inferior – límite inferior del intervalo de confianza al 95%

IC95% superior – límite superior del intervalo de confianza al 95%

NA – No se pudo calcular el riesgo relativo

** – El intervalo de confianza contienen el valor 1, por lo que el riesgo relativo no es estadísticamente significativo.

Tabla A 11. Riesgos relativos de los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo, región de Caguas, julio – noviembre 2024

Pregunta	RR	IC95% inferior	IC95% superior
Ha aumentado la severidad o frecuencia de la violencia física durante el último año	3.45	2.25	5.29
Él es dueño de una pistola o revólver	3.32	1.79	6.15
Durante el año pasado usted ha dejado -ha abandonado- la relación después de vivir con él	2.00	1.45	2.77
Él está desempleado, sin trabajo	2.07	1.22	3.53
En alguna ocasión él ha usado o le ha a usted amenazado con algún tipo de arma	9.95	4.25	23.27
Alguna vez él le ha amenazado a usted con matarla	4.68	2.83	7.75
En alguna ocasión él ha eludido- evitado el arresto -la cárcel- por violencia doméstica	9.28	3.57	24.12
Usted tiene algún hijo que no sea de él	1.71	1.35	2.17
Alguna vez él le ha forzado a tener relaciones sexuales cuando usted no lo deseaba	2.95	1.22	7.11
Alguna vez él ha intentado asfixiarla-estrangularla o cortarle la respiración	3.32	1.88	5.84
Él consume drogas ilegales	2.35	1.56	3.54

Pregunta	RR	IC95% inferior	IC95% superior
Es alcohólico o tiene problemas con el alcohol	1.83	1.12	2.99
Controla la mayor parte de sus actividades cotidianas	2.67	1.92	3.71
Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante	2.54	1.94	3.34
Alguna vez él le ha golpeado a usted estando embarazada	3.32	1.14	9.69
Alguna vez él la ha amenazado con suicidarse o ha intentado	1.77	1.09	2.88
Alguna vez él la ha amenazado con hacerles daño a sus niños/as	4.42	1.64	11.95
Cree usted que es capaz de matarla	4.97	3.10	7.99
Él la persigue o espía, le deja notas o mensajes amenazantes, rompe cosas que le pertenecen o la llama cuando usted no quiere	2.57	1.74	3.79
Alguna vez ha amenazado usted con suicidarse o lo ha intentado**	.51	0.12	2.16

Nota:

RR – riesgo relativo

IC95% inferior – límite inferior del intervalo de confianza al 95%

IC95% superior – límite superior del intervalo de confianza al 95%

** – El intervalo de confianza contiene el valor 1, por lo que el riesgo relativo no es estadísticamente significativo.

Tabla A 12. Riesgos relativos de los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo, región de Bayamón, julio – noviembre 2024

Pregunta	RR	IC95% inferior	IC95% superior
Ha aumentado la severidad o frecuencia de la violencia física durante el último año	2.95	2.22	3.93
Él es dueño de una pistola o revólver	3.22	1.89	5.48
Durante el año pasado usted ha dejado -ha abandonado- la relación después de vivir con él	2.25	1.77	2.85
Él está desempleado, sin trabajo	2.42	1.70	3.45
En alguna ocasión él ha usado o le ha a usted amenazado con algún tipo de arma	18.76	6.80	51.75
Alguna vez él le ha amenazado a usted con matarla	5.98	4.08	8.76
En alguna ocasión él ha eludido- evitado el arresto -la cárcel- por violencia doméstica	5.60	2.87	10.95
Usted tiene algún hijo que no sea de él**	1.20	0.94	1.53
Alguna vez él le ha forzado a tener relaciones sexuales cuando usted no lo deseaba	4.63	2.31	9.28
Alguna vez él ha intentado asfixiarla-estrangularla o cortarle la respiración	9.48	5.43	16.57
Él consume drogas ilegales	2.95	2.10	4.14

Pregunta	RR	IC95% inferior	IC95% superior
Es alcohólico o tiene problemas con el alcohol	1.53	1.08	3.28
Controla la mayor parte de sus actividades cotidianas	2.40	1.89	3.03
Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante	2.03	1.73	2.39
Alguna vez él le ha golpeado a usted estando embarazada	8.57	3.25	22.62
Alguna vez él la ha amenazado con suicidarse o ha intentado	2.90	2.01	4.17
Alguna vez él la ha amenazado con hacerles daño a sus niños/as	13.40	3.99	45.02
Cree usted que es capaz de matarla	3.86	2.89	5.16
Él la persigue o espía, le deja notas o mensajes amenazantes, rompe cosas que le pertenecen o la llama cuando usted no quiere	2.57	1.90	3.48
Alguna vez ha amenazado usted con suicidarse o lo ha intentado	2.23	1.01	4.96

Nota:

RR – riesgo relativo

IC95% inferior – límite inferior del intervalo de confianza al 95%

IC95% superior – límite superior del intervalo de confianza al 95%

** – El intervalo de confianza contiene el valor 1, por lo que el riesgo relativo no es estadísticamente significativo.

Tabla A 13. Riesgos relativos de los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo, región de Carolina, julio – noviembre 2024

Pregunta	RR	IC95% inferior	IC95% superior
Ha aumentado la severidad o frecuencia de la violencia física durante el último año	2.99	1.45	6.17
Él es dueño de una pistola o revólver**	1.13	0.44	2.89
Durante el año pasado usted ha dejado -ha abandonado- la relación después de vivir con él	2.55	1.49	4.35
Él está desempleado, sin trabajo	2.72	1.52	4.87
En alguna ocasión él ha usado o le ha a usted amenazado con algún tipo de arma	9.97	3.03	32.83
Alguna vez él le ha amenazado a usted con matarla	6.61	3.12	14.00
En alguna ocasión él ha eludido- evitado el arresto -la cárcel- por violencia doméstica	3.06	1.33	7.05
Usted tiene algún hijo que no sea de él**	1.13	.64	2.02
Alguna vez él le ha forzado a tener relaciones sexuales cuando usted no lo deseaba	5.44	2.06	14.36
Alguna vez él ha intentado asfixiarla-estrangularla o cortarle la respiración	3.93	1.92	8.04
Él consume drogas ilegales**	2.47	1.20	5.10

Pregunta	RR	IC95% inferior	IC95% superior
Es alcohólico o tiene problemas con el alcohol	2.42	1.48	3.96
Controla la mayor parte de sus actividades cotidianas	3.85	2.16	6.88
Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante	2.60	1.77	3.81
Alguna vez él le ha golpeado a usted estando embarazada	19.04	2.46	147.10
Alguna vez él la ha amenazado con suicidarse o ha intentado	2.72	1.47	5.04
Alguna vez él la ha amenazado con hacerles daño a sus niños/as**	1.36	0.27	6.97
Cree usted que es capaz de matarla	4.18	2.47	7.09
Él la persigue o espía, le deja notas o mensajes amenazantes, rompe cosas que le pertenecen o la llama cuando usted no quiere	3.06	1.87	5.01
Alguna vez ha amenazado usted con suicidarse o lo ha intentado**	3.63	0.87	15.08

Nota:

RR – riesgo relativo

IC95% inferior – límite inferior del intervalo de confianza al 95%

IC95% superior – límite superior del intervalo de confianza al 95%

** – El intervalo de confianza contiene el valor 1, por lo que el riesgo relativo no es estadísticamente significativo.

Tabla A 14. Riesgos relativos de los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo, región de Guayama, julio – noviembre 2024

Pregunta	RR	IC95% inferior	IC95% superior
Ha aumentado la severidad o frecuencia de la violencia física durante el último año	2.17	1.32	3.56
Él es dueño de una pistola o revólver	2.85	1.42	5.72
Durante el año pasado usted ha dejado -ha abandonado- la relación después de vivir con él	2.32	1.56	3.43
Él está desempleado, sin trabajo**	1.17	0.75	1.82
En alguna ocasión él ha usado o le ha a usted amenazado con algún tipo de arma	21.71	5.33	88.47
Alguna vez él le ha amenazado a usted con matarla	7.54	3.79	15.00
En alguna ocasión él ha eludido- evitado el arresto -la cárcel- por violencia doméstica	10.85	2.47	47.63
Usted tiene algún hijo que no sea de él**	.99	0.68	1.44
Alguna vez él le ha forzado a tener relaciones sexuales cuando usted no lo deseaba	9.65	2.90	32.04
Alguna vez él ha intentado asfixiarla-estrangularla o cortarle la respiración	4.52	2.12	9.66
Él consume drogas ilegales	3.38	1.67	6.84

Pregunta	RR	IC95% inferior	IC95% superior
Es alcohólico o tiene problemas con el alcohol	1.99	1.11	3.56
Controla la mayor parte de sus actividades cotidianas	2.60	1.82	3.70
Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante	1.84	1.46	2.31
Alguna vez él le ha golpeado a usted estando embarazada	14.47	1.81	115.71
Alguna vez él la ha amenazado con suicidarse o ha intentado	2.55	1.50	4.33
Alguna vez él la ha amenazado con hacerles daño a sus niños/as	19.29	2.51	148.40
Cree usted que es capaz de matarla	2.80	1.96	3.99
Él la persigue o espía, le deja notas o mensajes amenazantes, rompe cosas que le pertenecen o la llama cuando usted no quiere	1.96	1.41	2.72
Alguna vez ha amenazado usted con suicidarse o lo ha intentado	6.03	2.03	17.91

Nota:

RR – riesgo relativo

IC95% inferior – límite inferior del intervalo de confianza al 95%

IC95% superior – límite superior del intervalo de confianza al 95%

** – El intervalo de confianza contiene el valor 1, por lo que el riesgo relativo no es estadísticamente significativo.

Tabla A 15. Riesgos relativos de los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo, región de Aguadilla, julio – noviembre 2024

Pregunta	RR	IC95% inferior	IC95% superior
Ha aumentado la severidad o frecuencia de la violencia física durante el último año	5.84	3.27	10.46
Él es dueño de una pistola o revólver	2.32	1.16	4.62
Durante el año pasado usted ha dejado -ha abandonado- la relación después de vivir con él	2.72	1.81	4.09
Él está desempleado, sin trabajo	2.34	1.45	3.78
En alguna ocasión él ha usado o le ha a usted amenazado con algún tipo de arma	17.53	6.97	44.10
Alguna vez él le ha amenazado a usted con matarla	10.31	5.56	19.11
En alguna ocasión él ha eludido- evitado el arresto -la cárcel- por violencia doméstica	18.05	3.93	82.95
Usted tiene algún hijo que no sea de él	1.64	1.20	2.24
Alguna vez él le ha forzado a tener relaciones sexuales cuando usted no lo deseaba	14.18	4.82	41.75
Alguna vez él ha intentado asfixiarla-estrangularla o cortarle la respiración	11.05	4.90	24.92
Él consume drogas ilegales	2.32	1.16	4.62

Pregunta	RR	IC95% inferior	IC95% superior
Es alcohólico o tiene problemas con el alcohol	2.47	1.34	4.54
Controla la mayor parte de sus actividades cotidianas	3.99	2.74	5.81
Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante	2.48	1.82	3.36
Alguna vez él le ha golpeado a usted estando embarazada**	5.16	1.09	24.41
Alguna vez él la ha amenazado con suicidarse o ha intentado	3.59	2.15	5.99
Alguna vez él la ha amenazado con hacerles daño a sus niños/as	5.16	1.78	14.98
Cree usted que es capaz de matarla	4.24	2.84	6.33
Él la persigue o espía, le deja notas o mensajes amenazantes, rompe cosas que le pertenecen o la llama cuando usted no quiere	2.71	1.84	4.00
Alguna vez ha amenazado usted con suicidarse o lo ha intentado	3.44	1.03	11.50

Nota:

RR – riesgo relativo

IC95% inferior – límite inferior del intervalo de confianza al 95%

IC95% superior – límite superior del intervalo de confianza al 95%

** – El intervalo de confianza contiene el valor 1, por lo que el riesgo relativo no es estadísticamente significativo.

Tabla A 16. Riesgos relativos de los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo, región de Utuado, julio – noviembre 2024

Pregunta	RR	IC95% inferior	IC95% superior
Ha aumentado la severidad o frecuencia de la violencia física durante el último año	4.12	1.34	12.63
Él es dueño de una pistola o revólver	3.53	1.36	9.15
Durante el año pasado usted ha dejado -ha abandonado- la relación después de vivir con él	2.94	1.98	4.38
Él está desempleado, sin trabajo	2.06	1.20	3.55
En alguna ocasión él ha usado o le ha a usted amenazado con algún tipo de arma**	4.12	0.62	27.17
Alguna vez él le ha amenazado a usted con matarla	7.55	3.25	17.52
En alguna ocasión él ha eludido- evitado el arresto -la cárcel- por violencia doméstica	NA	NA	NA
Usted tiene algún hijo que no sea de él**	1.46	0.94	2.27
Alguna vez él le ha forzado a tener relaciones sexuales cuando usted no lo deseaba**	3.29	0.99	10.97
Alguna vez él ha intentado asfixiarla-estrangularla o cortarle la respiración	6.59	2.46	17.62
Él consume drogas ilegales**	2.06	0.90	4.69

Pregunta	RR	IC95% inferior	IC95% superior
Es alcohólico o tiene problemas con el alcohol**	1.37	0.64	2.93
Controla la mayor parte de sus actividades cotidianas	3.24	1.80	5.81
Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante	2.06	1.32	3.22
Alguna vez él le ha golpeado a usted estando embarazada**	1.37	0.15	12.39
Alguna vez él la ha amenazado con suicidarse o ha intentado**	1.68	0.96	2.97
Alguna vez él la ha amenazado con hacerles daño a sus niños/as**	4.12	0.91	18.64
Cree usted que es capaz de matarla	2.94	1.59	5.44
Él la persigue o espía, le deja notas o mensajes amenazantes, rompe cosas que le pertenecen o la llama cuando usted no quiere	2.99	2.08	4.32
Alguna vez ha amenazado usted con suicidarse o lo ha intentado**	3.29	0.99	10.97

Nota:

RR – riesgo relativo

IC95% inferior – límite inferior del intervalo de confianza al 95%

IC95% superior – límite superior del intervalo de confianza al 95%

NA – No se pudo calcular el riesgo relativo

** – El intervalo de confianza contiene el valor 1, por lo que el riesgo relativo no es estadísticamente significativo.

Tabla A 17. Riesgos relativos de los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo, región de Fajardo, julio – noviembre 2024

Pregunta	RR	IC95% inferior	IC95% superior
Ha aumentado la severidad o frecuencia de la violencia física durante el último año	3.28	1.83	5.87
Él es dueño de una pistola o revólver	2.71	1.19	6.16
Durante el año pasado usted ha dejado -ha abandonado- la relación después de vivir con él	2.24	1.37	3.68
Él está desempleado, sin trabajo	2.61	1.43	4.77
En alguna ocasión él ha usado o le ha a usted amenazado con algún tipo de arma	9.14	2.71	30.78
Alguna vez él le ha amenazado a usted con matarla	6.85	3.47	13.52
En alguna ocasión él ha eludido- evitado el arresto -la cárcel- por violencia doméstica**	1.52	0.42	5.58
Usted tiene algún hijo que no sea de él**	1.60	0.88	2.91
Alguna vez él le ha forzado a tener relaciones sexuales cuando usted no lo deseaba**	4.06	0.98	16.76
Alguna vez él ha intentado asfixiarla-estrangularla o cortarle la respiración	5.58	2.34	13.33

Pregunta	RR	IC95% inferior	IC95% superior
Él consume drogas ilegales**	1.78	0.80	3.95
Es alcohólico o tiene problemas con el alcohol	3.05	1.54	6.03
Controla la mayor parte de sus actividades cotidianas	4.43	2.44	8.05
Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante	2.76	1.86	4.08
Alguna vez él le ha golpeado a usted estando embarazada	6.09	1.20	31.01
Alguna vez él la ha amenazado con suicidarse o ha intentado	3.70	2.20	6.21
Alguna vez él la ha amenazado con hacerles daño a sus niños/as	6.85	2.34	20.07
Cree usted que es capaz de matarla	3.86	2.40	6.21
Él la persigue o espía, le deja notas o mensajes amenazantes, rompe cosas que le pertenecen o la llama cuando usted no quiere	2.35	1.56	3.55
Alguna vez ha amenazado usted con suicidarse o lo ha intentado**	1.52	0.42	5.58

Nota:

RR – riesgo relativo

IC95% inferior – límite inferior del intervalo de confianza al 95%

IC95% superior – límite superior del intervalo de confianza al 95%

** – El intervalo de confianza contiene el valor 1, por lo que el riesgo relativo no es estadísticamente significativo.

Tabla A 18. Riesgos relativos de los factores de riesgo de la Evaluación de Riesgo, región de Aibonito, julio – noviembre 2024

Pregunta	RR	IC95% inferior	IC95% superior
Ha aumentado la severidad o frecuencia de la violencia física durante el último año	6.18	2.90	18.27
Él es dueño de una pistola o revólver**	1.65	0.56	4.84
Durante el año pasado usted ha dejado -ha abandonado- la relación después de vivir con él	1.93	1.21	3.08
Él está desempleado, sin trabajo	2.79	1.57	4.94
En alguna ocasión él ha usado o le ha a usted amenazado con algún tipo de arma	4.54	2.17	9.49
Alguna vez él le ha amenazado a usted con matarla	2.79	1.36	5.71
En alguna ocasión él ha eludido- evitado el arresto -la cárcel- por violencia doméstica	10.21	3.62	28.84
Usted tiene algún hijo que no sea de él**	1.04	0.74	1.47
Alguna vez él le ha forzado a tener relaciones sexuales cuando usted no lo deseaba	3.71	1.01	13.62
Alguna vez él ha intentado asfixiarla-estrangularla o cortarle la respiración**	2.23	0.92	5.43

Pregunta	RR	IC95% inferior	IC95% superior
Él consume drogas ilegales	2.40	1.34	4.32
Es alcohólico o tiene problemas con el alcohol**	1.38	0.80	2.37
Controla la mayor parte de sus actividades cotidianas	2.48	1.64	3.73
Siente él celo de usted y lo muestra de forma violenta y constante	1.80	1.31	2.49
Alguna vez él le ha golpeado a usted estando embarazada**	3.71	0.81	17.09
Alguna vez él la ha amenazado con suicidarse o ha intentado**	1.86	0.98	3.52
Alguna vez él la ha amenazado con hacerles daño a sus niños/as	14.86	1.75	125.99
Cree usted que es capaz de matarla	2.63	1.78	3.89
Él la persigue o espía, le deja notas o mensajes amenazantes, rompe cosas que le pertenecen o la llama cuando usted no quiere	3.71	2.45	5.62
Alguna vez ha amenazado usted con suicidarse o lo ha intentado	11.14	2.42	51.26

Nota:

RR – riesgo relativo

IC95% inferior – límite inferior del intervalo de confianza al 95%

IC95% superior – límite superior del intervalo de confianza al 95%

** – El intervalo de confianza contiene el valor 1, por lo que el riesgo relativo no es estadísticamente significativo.